

digst fastsatte Bestemmelser for Landmilitairetatens fremtidige Organisation. Et Antal Exemplarer af Lovforslaget har jeg modtaget af den ærede Rigsdagsmand, hvilket jeg efter hans Dnsse skal lade omdele til de Herrer Medlemmer.

Bed Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (G. Winther) er jeg bleven underrettet om, at han ønskede at fremlægge til Thingets Afgjørelse følgende Forslag til Beslutning om

- 1) at nedsætte en Commission, i Henshold til Grundlovens § 50, for at undersøge Statens Pensions-, Understøttelses- og Forskudsvæsen;
- 2) og om at Commissionen for nærværende Sessions Slutning skal gjøre Thinget Forslag til Ordning af denne Green af Finantsvæsenet.

Endvidere har jeg fra samme Rigsdagsmand, tilligemed Rigsdagsmanden for Standerborg Amts 2den Valgkreds (L. Scholer), modtaget et Forslag til Lov, som ønskedes forelagt for Thinget, nemlig Forslag til Lov om Rigsdagsdagens Uddeling til Communerne.

Paa Pladserne er allerede for flere Dage siden omdeelt vedkommende Udvalgs Betænkning over den foreløbige Lov om Udskrivningen til Landkrigstjenesten for 1852. Forsaa vidt Nogen vil stille Endringsforslag enten til den af Udvalget eller til den af Regjeringen foreslaaede Redaction, turde jeg bede om, at disse Endringsforslag maae blive indleverede paa Bureauet til imorgen Kl. 12.

Efter Dagsordenen gif man derefter først over til Spørgsmaalet, om den af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 5te Valgkreds (Froslund) rettede Forespørgsel til Kirke- og Underviisningsministeren (see Folkethingstidenden Nr. 43 Sp. 681) maatte nyde Fremme, hvilket uden Afstemning vedtoges.

Derefter gif man efter Dagsordenen over til Spørgsmaalet, om det Lovforslag, der er indgivet af Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), om nogle Tillæg til Valglovens §§ 14, 20, 34 og 77, maa nyde Fremme.

Tscherning: Da dette Lovforslag allerede i længere Tid har ligget til Gjennemsyn,

antager jeg, at de fleste af de ærede Medlemmer her i Thinget kjende det. Jeg skal derfor kun med ganske faa Ord fremstille dets Indhold for dem, som ikke maatte have lagt Mærke til det. Man vil af de Kjendelser, som Thinget i Valgsager har været nødt til at afgive, have bemærket, at vi for Diebliffet ere i Usikkerhed med Hensyn til, hvorledes man skal dømme om de Tilfælde, hvor der gjøres Indsigelser mod et Valg, paa Grund af, at en Valgliste ikke har været tilstede, og en Commune derved har været afholdt fra at vælge. Saalænge der ikke i saa Henseende var nogen Usikkerhed, var Sagen i sig selv ikke farlig, men efterat Usikkerheden er tilstede maa man vel lægge Mærke til, at ethvert Valg kan forstyrres, naar en Mand, enten af Letsindighed eller, hvad der ogsaa kan tænkes, af slet Villie bliver borte med en saadan Valgliste. Den højeste Straf, han herfor kan blive idømt, er 200 Rbd.; men naar et saadant Valg er blevet forstyrret 2. a 3 Gange, saa ville efterhaanden Valgerne blive afvante med at komme, og Valget altsaa blive indskrænket til Valgerne i den nærmeste Omkreds af Valgstedet. For at forhindre dette for Fremtiden, har jeg troet, at man kunde tage nogle meget simple Forholdsregler, nemlig først den, at, naar Valglisten var fuldstændig færdig, skulde en Afskrift af den sendes Valgbestyrelsen, eller i Diebliffet, om man vilde, til Communalbestyrelsen paa Valgstedet, for der at blive opbevaret indtil Valget indtraadte. Kom altsaa Valgbestyrelsen ikke tilstede med den originale, den oprindelige Valgliste, saa kunde denne Afskrift træde istedetfor. Jeg er imidlertid ikke bleven staaende herved. For at affjære, saa at sige, enhver Mulighed til Misgreb af denne Art, har jeg nemlig troet tillige at burde fastsætte, at, naar det Tilfælde indtræder, at Valglisterne ikke ere tilstede, og at Valgbestyrelsen erklærer, at den ikke kan tage mod Valg paa Grund af Savn af Valglisten, saa skulde der dog tages mod Stemmegivning af de Valgere, der fremstillede sig og vare istand til at godtgjøre, at de virkelig vare de Personer, hvorfor de udgive sig, og Udbyttet af disse Afstemninger skulde da senere sammenlignes med Valglisterne, medens i et