

gen af dets Betænkning, og foruden disse vare ingen fremkomne.)

Hele Lovforslaget tilligemed samtlige de stillede Ændringsforslag fattes under Et til Forhandling, efterat Ordføreren paa Formandens Forespørgsel havde erklæret, at der neppe kunde være Noget til Hinder herfor.

Ordføreren (Fenger): Af den afgivne Betænkning vil det ærede Thing have seet, at Udvalget, uagtet det har troet at burde foreslaae Thinget at antage den foreliggende Lov i dens Heelhed, efterfom det var aldeles enigt i de Principer, hvorfra Regjeringen er gaaen ud, dog ikke har anseet det overflødigt at underkaste disse Grundsaetninger en gennemgaaende Drøftelse, idet det nemlig har viist sig for os, at der kunde opstaae og virkelig ogsaa er opstaaet adskillige Indvendinger, som vi anseer det for aldeles nødvendigt at imødegaae. Vi have derfor prøvet Spørgsmaalet om Dvarantainens Ophævelse med Hensyn til de to i Lovforslaget omtalte Sygdomme, og, medens vi med Hensyn til den gule Feber have troet, aldeles at kunne henholde os til hvad derom var bleven meddeelt fra Landets Sundhedsautoritet, have vi med Hensyn til Choleraen troet at burde gjøre nogle Bemærkninger for at imødegaae saadanne Indvendinger, som vi vidste vilde reise sig, deels med Hensyn til selve Foranstaltningens Hensigtsmæssighed i og for sig, og deels med Hensyn til, at de fornødne Forsigtighedsregler iagttages. Jeg antager, at det er lykkedes Udvalget at rydde de Tvivl af Veien; som muligen kunne opstaae i nogen af disse Henseender, og skal derfor ikke gaae videre ind derpaa, men kun tilføie, at vi have anseet det for nødvendigt i deres Heelhed at lade afstrykke de vigtigste af de Documenter, hvorpaa Loven støtter sig, navnlig de to Erklæringer, som ere afgivne af Sundhedscollegiet, da disse Actstykker ogsaa med Hensyn til en fremtidig videre Forbedring af Dvarantainevæsenet hos os kunne være af en ikke ringe Vigtighed.

De Ændringsforslag, som Udvalget har foreslaaet, angaae næsten kun Redactionen af Loven, idet det har været vor Hensigt at gjøre Loven noget mere tydelig, end den var. Det er saaledes strax i den første Paragraph forekommet os nødvendigt, at det ikke vedblev at

hedde „al Dvarantaine bortfalder“, thi derved maa jo ifølge Lovens Titel forstaaes al Dvarantaine i danske Havne, og der skal jo dog fremdeles holdes Dvarantaine i danske Havne, nemlig for Skibe, der gaae til fremmede østerøiske Havne, med Hensyn til hvilke Danmark er forpligtet til at kunne lade afholde Dvarantainen; vi have altsaa meent, at det var rigtigere, at § 1 blev udtrykt saaledes, at „for Skibe, der ere bestemte til danske Havne, bortfalder Dvarantainen“ etc. — I Slutningen af § 2 er der optaget en Bestemmelse, som er foranlediget af Sundhedscollegiet, idet dette har meent, at de Bestemmelser, som vare gjældende med Hensyn til Koppesygge, som til Skibs ankomme til danske Havne, ogsaa burde udvides til Cholera-sygge. Denne Bestemmelse har Udvalget anseet det for rigtigt at føie sig efter, dog, med nogle Modificationer, væsentligst paa Grund af, at de Bestemmelser, som fra Sundhedscollegiet vare tilsigtede, ikke indeholdes i nogen Lov, men kun i Circulairer fra Dvarantaine-Directionen; da disse nu ikke kunne antages at være tilstrækkelig bekjendte, maatte Udvalget ansee det for rigtigt, at Bestemmelserne indførtes i selve Loven, men da paa den anden Side disse Bestemmelser ikke kunne ansees for at være af en saa tvingende Art, at man ikke skulde kunne tilraade, efter Omstændighederne at underkaste dem Ræmpelser, har man troet, at det var bedre at give Administrationen en noget større Myndighed i denne Henseende.

Vi have dernæst anseet det for nødvendigt, at det udtrykkeligt blev tilføiet, at al Spærring af Der og Provindsfer mod Cholera var hævet. Det har nemlig vel været os indlysende, at Regjeringen uden Tvivl har tilsigtet dette; men det har paa den anden Side viist sig for os, at der maatte være en Meningsforstjel tilføiede om, hvorvidt ikke denne Spærring allerede ved en tidligere Lovbestemmelse var hævet; thi skjøndt dette vel forekom os at være den rigtigere Fortolkning, har det dog i Praxis viist sig, at Regjeringen har fortolket paa en anden Maade, idet den nemlig ifjor har foranstaltet en saadan Spærring. Vi have valgt den foreslaaede Udtryksmaade, fordi vi ikke ansaae det nødvendigt, i denne Lov at udtale