

handling, hvilket vedtoges eenstemmig med 60 Stemmer.

Formanden: Endringsforslag, som agtes stillede til denne 3die Behandling, skal jeg bede indgivne til imorgen Middag Kl. 12 paa Bureauet.

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, første Behandling af det fra Landstthinget oversendte „Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlændinge.“ (Lovforslaget findes i Anhanget Nr. 16 Sp. 243).

Krieger: Da jeg formoder, at Thinget, ligesom ved tidligere Lovforslag af denne Art, efter første Behandling vil nedsette et Udvalg, skal jeg her blot paaapege, at der ved denne Lov opstaaer et Spørgsmaal, som vistnok idetmindste maa bringes til Forhandling i Thinget, hvorvidt nemlig den Anvendelse, der er gjort af Tractaten af 14de Jan. 1814, hvor efter man har anseet det nødvendigt at foreslaae Indfødsret til en Mand, som i sin Tid allerede har havt Indfødsret, er rigtig eller ikke. Bestemmelsen i Tractaten af 14de Jan. 1814, som jo er det eneste, man kan holde sig til, er, at „de tvende høie Magters Underfaatter, der ere bosatte i eet af de to Lande, i Norge eller i Danmark, skulle have fuldkommen Frihed til at bosætte sig i det andet inden et Tidrum af 6 Aar, at regne fra den Dag, da Udvekslingen af nærværende Tractats Ratificationer skeer, og skulle forpligtes til i ovennævnte Tidrum at sælge eller afhænde deres Eiendom til en Underfaat af den Magt, hvis Stater de ønske at forlade.“ Heraf har man troet at maatte udslede, at hvis en saadan Flytning ikke fandt Sted, havde Bedkommende tabt den Indfødsret, han tidligere var i Besiddelse af; hvorvidt dette er rigtigt, er vistnok meget tvivlsomt, idetmindste har Anvendelsen gjort det tvivlsomt i nærværende Tilfælde. Jeg har troet, at maatte gjøre opmærksom paa dette Spørgsmaal, uden dog for Diebliffet at ville gaae nærmere ind derpaa, da jeg, som sagt, formoder, at der vil blive nedsat et Udvalg, og det vil da senere træde bestemtere frem.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fattedes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde

overgaae til 2den Behandling, hvilket eenstemmig vedtoges med 60 Stemmer.

Formanden: Dersom Nogen maatte ville gjøre Forslag om Nedsættelsen af et Udvalg, turde jeg bede om, at saadanne nu maatte fremkomme.

Krieger: Jeg skal, i Genhold til hvad jeg nys yttrede, tillade mig at foreslaae et Udvalgs Nedsættelse; jeg formoder, at et Antal af 3 i Thinget valgte Medlemmer ikke vil finde nogen Modsigelse.

Da intet andet Forslag fremkom, fattedes

Kriegers Forslag, at der nedsettes et Udvalg, bestaaende af 3 i Thinget valgte Medlemmer, under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer.

Man gif derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen, første Behandling af det fra Landstthinget oversendte „Forslag til Lov om Afhændelsen af Den Lille Dimon.“ (Lovforslaget findes i Anhanget Nr. 16, Sp. 244).

N. S. Winther: Af de Motiver, som ledsage dette Lovudkast, vil det ærede Thing have erfaret, at en paa Færøerne boende Mand har faaet Lyst til Den Lille Dimon. Amtmanden deroppe har derfor indstillet, at den skulde bortfælges ved offentlig Auction, Indenrigsministeriet er gaaet ind derpaa, Den er bleven opbudt til Arvesæfte og er bleven tilslaaet en Beboer af Qualbø for henved 5000 Rbd. foruden en aarlig Afgift af 20 Rbd. Indenrigsministeriet anseer dette Bud særdeles fordeelagtigt for Statskassen, men finder det tvivlsomt, hvorvidt Budet, saaledes som man tidligere havde antaget, uden Bidere kunde approberes, uden at indkomme for Rigsdagen, og paa Grund af denne Indenrigsministeriets Tvivl, som jeg i det Mindste anseer for meget velbegrunderet, er dette Lovforslag kommet frem. Den ærede Indenrigsminister anseer dette Bud, som sagt, for særdeles fordeelagtigt for Statskassen; der er imidlertid en anden Interessé, som ofte sættes i Modsetning til Statens, en Interessé, der i dette Tilfælde er stillet i Baggrunden, men som jeg finder mig baade forpligtet og opfordret til at værne om, og det er de hidtilværende Besidderes Interessé. Den Lille Dimon er skildret med saa levende Farver,