

Rigsdagstidende.

1851

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 50.

Tredie Session.

21de Møde.

Mandagen den 10de November.

(Forts.)

G. Winther: Det er min Overbeviisning, at Thinget helst maatte lade dette Lovforslag henligge, indtil det paa engang kunde afgjøre hele den Sag, hvoraf dette Lovforslag kun behandler en liden Deel. Jeg har 2 Grunde derfor, den ene er den, at en deelviis Afgjorelse neppe kan blive fuldkommen retfærdig, idet man lader Manges Gjæld henstaae uafgjort, uagtet de have lige saa megen Ret til at faae den afgjort, som de, for hvis Vedkommende man ved dette Lovforslag foreslaaer Sagen afgjort; den anden er den, at naar vi deelviis afgjøre Sagen, kunne vi ikke drage den fulde Nytte af det Arbejde, som af Statsrevisorerne er os forelagt angaaende hele Sagen, og vi vilde jo da tildeels have spildt de flere 1000 Rbd., som dette Arbejdes Tilveiebringelse har kostet Staten.

Skulde Thinget imidlertid ikke gaae ind paa denne Anskuelse, da formener jeg, at der er Anledning til at gjøre en streng Forskiel mellem de Personer, der ere opførte i Lovforslaget, og dette gjelder navnlig om de Personer, som ere nævnte i den første Paragraph. Det er med Hensyn hertil, jeg har stillet de her trykte Endringsforslag, idet det under Litr. b. gaar ud paa, at Nr. 4, 5 og 6 skulde bortfalde. Nr. 4, 5 og 6 ere nemlig tildeels foreslaaede at skulle have deres Gjæld eftergivet paa Grund af de Vedkommendes store Trang; det er imidlertid min Overbeviisning, at der blandt dem, der blive tilbage i Gjældsbogerne, ere Mange, der ere ibetmindste ligesaa trængende som de, der her ere opførte, om de ikke ere mere trængende. Det er mig ikke ubekjendt, at der er Mange, som nødes

til med smaa Bidrag at afbetale den Gjæld, som de tidligere have stiftet hos Staten, og det er beklageligt, at man ikke tidligere har villet have den hele Sag undersøgt, for at en saadan Ulempe kunde afhjælpes, at Folk ligesom bringes til Bettelstaden, fordi de skulle afbetale en saadan Gjæld, da der dog ved Nogle af dem kunde være Grunde, som tale for, at de burde have Eftergivelse. De tre Første derimod ere af Regjeringen foreslaaede til Eftergivelse af Gjælden paa Grund af de Vedkommendes Fortjenester af Staten; med Hensyn til dem mener jeg, at vi maae overveie, om de virkelig have saadanne Fortjenester, og hvis vi befinde det, da mener jeg, at vi i Consequents med det, vi iffor vedtog ved en anden Lov, ogsaa her maae udslette disse. Ved at gennemlæse de utrykte Actstykker, som følge med Lovforslaget, har jeg fundet, at der var god Anledning til at udslette de tre af Regjeringen foreslaaede Personers Gjæld, paa Grund af deres Fortjenester af Staten. Det er imidlertid ikke min Sag videre at gaae ind paa at godtgjøre disse Mænds Fortjenester; det er jo Noget, som Regjeringen bedst maa kunne videre udvikle, hvis Noget har Noget derimod at indvende.

J. A. Hansen: Naar jeg i det Hele taget maa erklære mig mod det foreliggende Forslag til Medsættelse eller Eftergivelse, naar jeg mener, at man i det Hele kun bør gjøre ganske enkelte Undtagelser i saa Henseende; er jeg gaaet ud fra den almindelige Betragtning, at man maa tage Hensyn til, om de Indtægter, de Paagjældende have, ere saa store, at man maa kunne forudsætte, at de deraf kunne afgive et ikke ringe Afdrag paa, hvad de skyldte til Staten, og, naar det befindes, at de Paagjældende have saadanne Indtægter, kan jeg ikke gaae ind paa den Betragtning, at der for