

faa vilde tage, om at udføre den Hensigt, jeg nu virkelig har, at stille et *Ændringsforslag* til anden *Behandling*.

Formanden: Ja, det er vistnok en noget *indirecte* *Maade* at komme til at omtale denne *Sag* paa; dersom det imidlertid er den *ærede Landstingsmands* *Mening*, efterat han har modtaget den *attraaede Dplysning*, at stille et *Ændringsforslag*, kan jeg ikke nægte, at han maa være berettiget til de *fremførte* *Øtringer*.

Finantsministeren: Da jeg ikke agter at stille noget *Ændringsforslag*, veed jeg ikke, om jeg kan være berettiget til at svare (*Munterhed*).

Formanden: Jeg skal tillade mig at komme tilbage til, hvad jeg tidligere yttrede om de *Bemærkninger*, som findes i *Udvalgets Betænkning*. Denne er i det *Hele* affattet saaledes, saavidt jeg skjønner, at man har vustet under den *første* *Behandling* deels at erholde *Dplysninger* fra *vedkommende* *Ministre* deels *Udtalelser* fra de enkelte *Medlemmer*, af hvilke det vilde afhænge, hvorvidt *Udvalget* til anden *Behandling* vilde *fride* ind med et eller andet *Ændringsforslag*. Saaledes har jeg til *Exempel* forstaaet hele den *Fremstilling*, den *høitægtede* *Krigsminister* gav angaaende *Åsferød* *Fabrik*, som fremfaldt ved *Bemærkningerne* *de* angaaende i *Udvalgets* *Betænkning*, der indeholde et *Ønske* om at faae *nærmere Dplysninger*, hvorefter *Udvalget* da *nærmere* vilde bestemme sig, om det vilde stille *Ændringsforslag* i den *Retning*. Men det er ganske vist, at til hvad den *ærede* *trede* *Landstingsmand* fra *6te* *Kreds* (*Ørholm*) fremkom med, er der ingen *Anledning* givet i *Udvalgets* *Betænkning*, og da det *Ændringsforslag*, som den *ærede* *Landstingsmand* vil stille, ikke er angivet, veed jeg heller ikke, hvorvidt den *Dplysning*, der vusses af den *høitærede* *Finantsminister*, maatte være af den *Natur*, at han selv maatte kunne vide, om *Ændringsforslaget* derved vil kunne fremmes. Det forekommer mig derfor, at den *ærede* *Landstingsmand* idetmindstemaatte angive, hvorledes det *Ændringsforslag* skulde være, som han agter at stille.

Øholm: Jeg skal tillade mig at bemærke, at ifald jeg skulde stille et *Ændringsforslag*,

hvis det ikke viser sig som en *Umulighed*, som det vil være *forgjæves* at *modarbejde* —, havde jeg tænkt mig, at man kunde stille et *Ændringsforslag* til *Udvalgets* *Indstillingspunkt* om, at *Ørdene*: „Dog at der foretages *følgende* *Rettelser* o. s. v.“ *udgaae*.

Formanden: Det er mig ikke ganske klart, hvad den *ærede* *Landstingsmand* mener; thi naar *Rettelserne* bortfalde, er der jo ikke noget *Forslag* til nogen *Forandring*, og for at opnaae, at *Loven* vedtages som den foreligger, behøves jo ikke noget *Ændringsforslag*; den *ærede* *Landstingsmand* opnaaer sin *Hensigt* ved at stemme mod *Udvalgets* *Indstillinger*. Det forekommer mig, at den *ærede* *Landstingsmand* er akkurat i samme *Tilfælde*, som den *trede* *Landstingsmand* for anden *Kreds* (*Kirch*), der, efterat han først havde erklæret, at han vilde stille et *Ændringsforslag*, dog senere erkjendte, at han vel vidste, at intet saadant var *nødvendigt* for at naae, hvad han tilsigtede.

Øholm: Jeg skal ikke kunne bedømme, hvad *Ændringsforslaget* maatte lede til, men at det maatte kunne stilles, det antager jeg, og jeg kan ikke nægte, at det vilde være mig af *største* *Vigtighed*, netop for at komme til *Kundskab* om jeg skulde stille det, at erfare den *høitærede* *Finantsministers* *Anskuelse*; thi hvis han erklærer det for *urigtigt*, at *Finantsloven* vedtages paa den *Maade*, som den foreligger, saa maa jeg *naturligviis* opgive det *oprigtige* *Ønske*, jeg har om at stille dette *Ændringsforslag*.

Formanden: Da det *Ændringsforslag*, den *ærede* *Rigsdagsmand* vil stille, dog ikke er af anden *Beskaffenhed* end at det kan *fyldestgjøres* ved *Afstemningen* over de *Indstillinger*, der ere gjorte af *Udvalget*, saa seer jeg ikke nogen *Nødvendighed* for at bringe en *Udtalelse* tilstede her for ham, for at begrunde dette *Ændringsforslag*. Det, forekommer mig, er klart (*Ja!*), og hvad selve *Spørgsmaalet* angaaer, seer jeg heller ikke, hvorledes det skulde egentlig være *nødvendigt* under *første* *Behandling* at faae disse *Dplysninger*, da de jo maae afhænge af *Realiteten* af *Indstillingerne*, men hvad der angaaer denne maa dog vistnok erkjendes at have sin *Plads* under anden *Behandling* og ikke under *første*. Jeg maa saa-