

ledes, efter hvad den ærede Landsthingsmand har ytret om, hvad det var for et Uendningsforflag, han vilde stille, komme tilbage til, at jeg ikke finder, at der kan være Anledning til videre at fremme denne Discussion.

Ogholm: Jeg veed ikke, om jeg tør yttre et Par Ord til Forklaring. Min Tanke var, at det var af Vigtighed at vide, hvorvidt det var muligt at vedtage Finantsloven uden at remittere den, da jeg troer, at det navnlig er meget vigtigt for Medlemmerne af Udvalget at vide dette, for at de derefter kunne bedømme, hvorvidt det kan være tilraadeligt at stille Uendningsforflag med Hensyn til andre Punkter. I saa Henseende er det meget vigtigt at vide, om Loven skal tilbage eller ikke til det andet Thing.

Formanden: Der forestaaer jo dog flere Behandlinger, nemlig endnu to Behandlinger, og hvad den ærede Landsthingsmand vil vide er jo dog, hvorvidt i Realiteten de Forslag, der ere fremkomne fra Udvalgets Side, ere af den Bessfelyhed, at de bør komme i Betragtning eller ikke; det er jo det, som den ærede Landsthingsmand vil vide, og dette forekommer mig nærmest at høre under anden Behandling at oplyse (Ja!).

Blechingberg: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at der under Forhandlingerne i Udvalget har været deelte, ja endog temmelig deelte Meninger om, hvorvidt man til Indstillingen skulde knytte den Slutning, der begynder med de Ord: „dog at der foretages følgende Rettelser“, og i de Forhandlinger, som i saa Henseende have fundet Sted blev det berørt, at det vilde være uønskeligt at erfare, hvorledes den høitærede Finantsminister saae dette Punkt, for hvilket Majoriteten bestemte sig. Det maa navnlig være af Interesse at vide, om det med Hensyn til Indflydelsen for Statskassen var indifferent, om dette Tillæg skete til Indstillingen eller ikke. I Forbindelse med denne Bemærkning om hvad der er forhandlet i Udvalget, skal jeg tillade mig at tilføje, at den Hensigt, som er antydet at skulle naaes ved et Uendningsforflag, mulig kunde naaes ved en Deling under Afstemningen (Ja).

Finantsministeren: Jeg har ikke villet udtale mig angaaende det Spørgsmaal i Al-

mindelighed, hvorvidt det var hensigtsmæssigt at tilbagevende Loven blot paa Grund af en saadan Rettelser, hvorom der fra Udvalgets Side har været Spørgsmaal, førend jeg udtrykkelig er bleven opfordret dertil; da dette nu er sket, og især efter de Udtalelser, som ere skete fra tvende ærede Medlemmer af Udvalget, saa skal jeg udtale min Mening derhen, at jeg ikke skjønner rettere, end at det er uden al practisk Forskjel enten disse Rettelser finde Sted eller ikke. En nærmere Begrundelse heraf tør jeg, ifølge Forretningsordenen, ikke indlade mig paa idag; men jeg skal forbeholde mig senere at udtale mig derom.

Formanden: Den ærede 3die Landsthingsmand for 3die Kreds (Bessfely) ønsker Ordet; han har allerede to Gange havt det, og jeg skal derfor spørge det ærede Thing, om der haves Noget derimod at indvende, at han tager Ordet 3die Gang (Nei! Nei!). Den ærede Landsthingsmand har Ordet.

Bessfely: Jeg skulde blot tillade mig den Bemærkning, med Hensyn til det, som den meget ærede Finantsminister har ytret om, hvorledes det skulde stille sig med Hensyn til de forskjellige Udgifter paa de forskjellige Conti i Finantsloven, at jeg har opfattet denne Erklæring paa den Maade, at der gives Udgifter, som kunne finde Sted under Krigsministeriet og som ikke behøve Stadfæstelse af den danske Rigsdag, uagtet disse Udgifter angaae Armeen i Danmark eller Slesvig. Det var, eftersom jeg har opfattet det, den bestemte Udtalelse af den meget ærede Finantsminister. Naar det forholder sig saaledes, kan jeg for min Part ikke indsee, hvorledes den Kontrol skal være mulig fra Rigsdagens Side, som er hjemlet ved Grundloven. Det forekommer mig, at det Forbehold, som er taget af det ærede Udvalg, kun angaaer Fordelingsmaaden, i hvilket Forhold de Udgifter, som ikke vedgaae Danmark alene, engang i Tiden skulle erstattes af de andre Provindsfer; men det er efter min Anskuelse en ganske anden Betragtning end den, hvorvidt Ministeriets Berettigelse gaaer med Hensyn til selve Udgifterne. Det er fra denne Side, jeg har seet Sagen, og jeg troer, at efter denne Uttring af den meget ærede Finantsminister maa det staae den