

Formanden: Jeg skal forespørge, om Nogen optager det af den ærede 3die Landstingsmand for 3die Kreds (Beskely) stillede Vædringsforslag til § 15? (Ophold). Det er altsaa bortfaldet. Hvad de andre Vædringsforslag angaaer, som ere stillede af den samme ærede Landstingsmand til §§ 18, 22, 23 og 26, og nu af ham tagne tilbage, vil det maafee være rigtigt, uagtet de Paragrapher, de ere stillede til, endnu ikke ere til Forhandling, at forespørge, om Nogen optager dem? (Ophold). De ere altsaa ogsaa bortfaldne.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig over § 15, gik man over til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 15:

Til det kongelige Huses Apanager bevilges 278,991 Rbd. 48 Sk.

vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Derpaa fattes Lovforslagets § 16 under Forhandling, men da Ingen ønskede at yttre sig over den, skred man strax til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 16:

Til Statsraadet bevilges 46,000 Rbd.

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Derpaa fattes Lovforslagets § 17 under Forhandling, men da heller Ingen ønskede at yttre sig over den, gik man strax over til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 17:

Til Udgifter ved Rigsdagen bevilges 60,000 Rbd.

vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte § 18 under Forhandling.

Hvis Ingen ønsker Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning. Jeg mener ved denne Paragraph, ligesom ved de følgende, ved Afstemningen at kunne undlade at oplæse den Paragraphen vedføjede Tavle over de specielle Summer, som udgjøre den samlede Udgiftssum efter Paragraphen (Ja! Ja!).

Ved den derpaa stedfindende Afstemning blev § 18: Til Udenrigsministeriet bevilges nedenstaaende 228,300 Rbd.

vedtaget med 36 Stemmer mod 1.

Formanden: Jeg skal derefter sætte § 19, der angaaer Indenrigsministeriets Budget, tilligemed det dertil stillede Vædringsforslag, under Forhandling.

Ordføreren: Det Vædringsforslag, som er stillet til denne Paragraph, har været taget under Overveelse i Udvalget, men man har dog ikke troet, at der var Anledning til at gaae ind paa at optage det, fordi der derved vilde bevirkes en Forandring i Loven, hvilket vilde være unødvendigt, da vi have formeent, at, dersom det i Aarets Løb skulde blive nødvendigt, at den Foranstaltning, som her omhandles, bringes til Udførelse, maatte Regjeringen alligevel kunne beslutte sig dertil og senere ved en Tillægsbevilling søge at erholde Approbation paa den Udgift, der her er bragt i Forslag, og derfor har Udvalget anseet det for unødvendigt at optage dette Forslag. Jeg kan forøvrigt nu, da § 19 er under Forhandling, ikke undlade at gjøre opmærksom paa en Bemærkning, der findes i denne Paragraph, hvorpaa jeg er bleven gjort opmærksom af en æret Landstingsmand, og som rigtignok kommer til at indeholde en tilsyneladende Uoverensstemmelse. Det er vel en Bemærkning, som ikke faaer nogen Indflydelse paa Tallene i Udgiftssummen, eller paa Forholdet mellem Udgifterne og Indtægterne, men det seer dog syndeligt ud, naar det Pag. 23 i § 19 hedder, hvor man anfører den Grønlandiske og Færøiske Handels Overskud, at den første er calculeret til 31,400 Rbd., og den sidste til 8,800 Rbd., altsaa tilsammen 40,200 Rbd. og man dermed sammenligner Indtægtsiden § 11 Pag. 15, hvor man finder, at der beregnes et Overskud af den Grønlandiske og Færøiske Handel, samt af Porcellainsfabrikken til 90,000 Rbd. Den, som altsaa tager Loven i Haanden, maa efter denne Fremstilling troe, at Porcellainsfabrikken giver et Overskud af 49,800 Rbd., hvilket dog ikke er Tilfældet; men, som sagt, det er Talfejlsreiser, der ikke faaer nogen Indflydelse paa Lovens Bevilgning, og jeg veed derfor ikke, hvorvidt der er Anledning til at foretage Noget i saa Henseende, men jeg har dog troet at maatte henlede Opmærksomheden derpaa.

Finantsministeren: Ja, denne Uover-