

det virkelig lader sig oplyse, hvori Feilen ligger. Den ligger i den Optælling, jeg omtalte. Jeg kunde, om det behøvedes, oplæse alle Talstørrelserne; men det vilde vistnok være overflødigt. Sagen er, at ved Sammenlægningen af alle de specielle Summer har man faaet en feil Hovedsum ud. Det er altsaa aldeles klart, hvor Feilen ligger; men hvad der ikke er klart, er, hvorledes man har opsummeret feil; men det er tilstræffeligt, at man veed, hvor den ligger. Jeg skal ikke gaae ind paa at discutere, om man skulde tage Hensyn til Omkostningerne ved at lade Sagen gaae tilbage til det andet Thing; jeg troer, at man meget overvurderer disse Omkostninger; men hvad der for mig er Hovedbetragtningen, er, at det vistnok er en meget mislig Sag at ville anvende Maalestoffet af, hvad Discussionen af en enkelt Sag koster. Det er ikke det, det kommer an paa (Nei!); det kan ikke gaae an ved en enkelt Sag at tage Hensyn dertil. Spørgsmaalet er, om Rigsdagens Virksomhed i det Hele taget er Beføstningerne værd, og det vil vel neppe Nogen betvivle. Jeg maa altsaa gjentage, hvad jeg tidligere yttrede, at jeg paa ingen Maade kan forstaae, hvorledes man vil vedtage en Lov med en aldeles notorisk Feil, der er saa utvivlsom, at den ikke nogenstunde af Nogen er bleven modsagt. Jeg tillader mig ogsaa derfor at inthævere min tidligere Henstilling til den høitæredede Formand og til Thinget, at Paragraphen i dens Heelhed maa blive oplæst, hvad der forekommer mig at være aldeles nødvendigt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag til § 22:

at den til Krigsministeriet bevilgede Sum forandres fra 3,513,550 Rbd. til 3,513,150 Rbd.

blev ved Navneopraab, der var begjert foretaget af følgende Medlemmer: Dahl, Krabbe, Bjerring, M. P. Bruun, Røster, A. Jørgensen, Westfely, Borgen, Beutner, P. C. Jørgensen —

saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser —, forkastet med 23 Stemmer mod 22, idet der afgaves 22 Ja og 22 Nei, og Formanden sagde Nei. 2 stemte ikke, og 5 vare fraværende.

Ja:

Bjerring; Beutner; Borgen; Bruun, Fabrikør; Dahl; Dreier; Flensborg; Frich; Johansen; Jørgensen, P. C., Gaardeier; Kierkegaard; Krabbe; Røster; Drif; Schytte; Schroll; Simony; Sørensen, Pastor; Tang; Tillisch; Unsgaard; Westfely.

Nei:

Bertelsen; Blethingberg; Funder; Hansen, Bankdirecteur; Hansen, Gaardeier; Holst; Jørgensen, Landvæsenscommissair; Kirck; Leth; Lütichau; Moltke; Mortensen; Nielsen, Gaardeier; Nyholm; Orholm; Pedersen, Gaardeier; Petersen, Procurator; Stampe; v. Støcken; Thalbiger; Treschow; Drsted.

Stemte ikke.

Steffensen; Weyhe.

Fraværende.

Holberg; Krarup (syg); Neergaard; Nielsen, Tiendecommissair; Sørensen, Skoleforstander.

Formanden: Ved denne Afstemning er, som tidligere bemærket, tillige Afstemningen over det af 5 ærede Medlemmer stillede Underændringsforslag skeet Fyldest. Lovforslagets § 22 vil herefter blive at afstemme, hvorved jeg skal bemærke, at jeg, da der fra et Medlems Side under Forhandlingerne er gjort Paastand paa, at hele Paragraphen skulde oplæses, ikke anseer mig berettiget til her, som ved Afstemningen over de foregaaende Paragrapher, at undlade Oplæsningen af den til Paragraphen hørende Tavle eller af Specialsummerne. Paragraphen i sin Heelhed skal saaledes blive oplæst.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Lovforslagets § 22: