

Regjeringen om, at vi skulle begynde med, hvad vi have; skulde vi udvide det, vilde det jo koste meget mere. Vi ville ikke have det betragtet som et Stamstutterie, der staaer isoleret; det kan der være Tale om med et Stutterie, som bestaaer af flere hundrede Heste; der kan man sige, at der bør være en egen Bestyrer; men naar det er saa lille, som Tilfældet er her i Landet, da er det vistnok meest hensigtsmæssigt kun at have een Stutmester baade for Stamstutteriet og Landstutteriet, hvilket sidste jo meest skal virke til Hesteavlens Opkomst her i Landet. Det vilde jo desuden være næsten umuligt at holde en egen Bestyrer til et saa lille Stutterie som dette Landstutterie — — —

**Formanden:** Maatte jeg gjøre den ærede Landssthingsmand opmærksom paa, at det Spørgsmaal, hvorvidt Lovforslaget i sin Heelhed skal antages, vil siden komme under Afgjørelse. Det forekommer mig, at disse almindelige Bemærkninger, som let kunne lede til en vidtløftig Discussion i Thinget, ikke passe nu, da det kun er de specielt stillede Ændringsforslag, der ere under Forhandling.

**Thalbitzer:** Jeg skal dog tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at, naar § 22 omhandler, at disse to Bestyrelsesgrene ikke skulle lægges i Hænderne paa een Mand, maatte man dog nærmere kunne udvikle Betydningen deraf. For os er det vigtigt, at disse Ændringsforslag blive vedtagne; hvis de ikke skulle blive vedtagne, kan det ikke nytte, at yttre sig over Lovens bagester.

**Formanden:** Men det forekommer mig dog ikke, at det kan give tilstrækkelig Anledning til nu at bringe under Discussion, om Stamstutteriet i det Hele skal vedblive eller ikke.

**Thalbitzer:** Det er slet ikke det, jeg vil omtale; men jeg vilde blot antyde, at Stamstutteriet er saa lidet, at det vil være urigtigt, at der skal være en særegen Bestyrer derfor, men at det bør have samme Bestyrer, som Landstutteriet; det var blot det, jeg vilde antyde, og det hører dog til Paragraphen. Iøvrigt vil jeg blot tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag paa det Barmeste til det ærede Thing, da jeg, som er en stor Under af Loven, dog hellere vil, at den slet ikke udkommer, end at den skulde udkomme uden disse Æn-

dringer, da jeg ikke antager, at den hele Lov i saa Fald vil kunne virke til det Gavn, som vi Alle ønske.

Saa Ingen videre begjerede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag ad § 22:

„Landstutteriet staaer under Bestyrelse og Stamstutteriet under Dverstyrelse af Landstutmesteren“ gaaer ud, og istedetfor sættes: „Landstutteriet og Stamstutteriet staae under Dverbestyrelse af Landstutmesteren“.

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

2) Udvalgets Forslag:

At der i § 16 istedetfor „Stutterierne“ sættes: „Hingstene i Kolding“.

vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag:

At der i § 21 for „under Bestyrerens Haand og Embedssegel“ sættes: „under Landstutmesterens Haand og Embedssegel; men i dennes Fraværelse udstedes Udskriften af Underbestyreren.“

vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Derefter vil blive at sætte under Forhandling det til § 25 stillede Ændringsforslag tilligemed selve Paragraphen; men maaskee jeg forinden maa rette en lille Feil, der er indløbet i Udvalgets Indstilling. Der staaer nemlig: „efter 2000 Rbd. sættes: „fri Bolig ved Frederiksborg Stutterie, samt“; men dertil maatte vel tilføies, at Ordet „og“, der staaer i selve Paragraphen gaaer ud. Er det ikke saaledes (Ordføreren: Jo!). Jeg maa da bede, at denne Rettelse maa skee. Det er altsaa § 25 i Forbindelse med de dertil stillede Ændringsforslag, der nu kommer under Forhandling; og det vil erindres, at det sidste af Udvalgets Ændringsforslag er undergaaet en Forandring.

**Røster:** Jeg turde maaskee henstille til den høitagtede Formand, om Ændringsforslaget ved Afstemningen ikke kunde blive deelt i tre forskjellige Dele.

**Formanden:** Jeg har anseet det for 3 forskellige Indstillinger, der maatte komme under 3 forskellige Afstemninger.

**Ordføreren:** Med Hensyn til den Indstilling, som Udvalget har tilladt sig at gjøre