

Formanden: Ja, jeg skal da, uagtet jeg troede, at jeg havde fremsat Spørgsmaalet med temmelig Klarhed, da der er et Medlem af Udvalget, for hvem det i saa Henseende ikke er blevet klart, ganske kortelig blot stille det Spørgsmaal, om ikke det ærede Medlem vil erklænde, at, naar Majoriteten indstiller, at efter Ordene: „Bidrag af 1600“ indskydes: „indtil 2000“, saa er det Spørgsmaal berettiget: hvad er det for 1600 Rbd., og hvor staae disse 1600 Rbd.?

Kierkegaard: Jeg beder om Forladelse, der staaer: i § 3 efter Ordene — —

Formanden: § 3 i hvilket Forslag?

Kierkegaard: Jeg skal bede om Tilladelse til at bemærke, at § 3 lyder dog formentligen eens i begge Forslagene, kun at der i det ene staaer: 1600, og i det andet „2000“. Det er altsaa i den § 3, i hvilken der staaer 1600, at der foreslaaes at indskyde Ordene: „indtil 2000“.

Formanden: Men her foreligger 2 Forslag, eller rettere sagt, det er Uoverensstemmelsen imellem de to Forslag, der skal afgjøres. Naar altsaa den ærede Landstingsmand mener, at den § 3, som her nævnes, er den, der findes i det Forslag, som opfører de 1600 Rbd., saa maae vi altsaa tage det fra Folkethinget under den 28de Februar indkomne Forslag og knytte Afstemningerne til; thi i det fra Landstinget afgaaede Forslag staaer efter „500 Rbd.“: „og derefter et aarligt Bidrag af 2000 Rbd.“ Dersom det altsaa er den ærede Landstingsmands Mening, at man skal lægge det fra Landstinget fremkomne og sidst afgjorte Forslag til Grund for Afstemningen, saa maatte man jo deri søge efter de 1600 Rbd.; men de staae slet ikft i dette Forslag. Jeg mener nu, at den Tvivl, som derved opstaaer, afgjøres meget let paa den Maade, hvorpaa Minoritetens Indstilling er sat, naar Afstemningsthemaet i Majoritetens Indstilling forandres saaledes, at der kommer til at staae: „og derefter et aarligt Bidrag af 1600 indtil 2000 Rbd. af den almindelige Skolefond“.

Kierkegaard: Efter det, jeg nu hørte af den ærede Formand, skal jeg blot bede Thinget om Forladelse, fordi jeg standsede Sagen.

Jeg seer ganske rigtigt den formelle Rigtighed af, hvad den ærede Formand gjorde opmærksom paa. Det var kun min egen Mangel paa Form-Sands, der gjorde mig det i et Dilemma uklart.

Formanden: Det er altsaa dette Spørgsmaal, der skulde finde sin Afgjørelse med tre Fjerdedeel Stemmers Majoritet, — idet jo en saadan Forandring i Endringsforslaget, naar den ikke trykt er kommen tilstede i Thinget, ikke ordentligviis kan admittes — om nemlig Udvalgets Majoritets Indstilling som Afstemningsthema maa komme til at lyde saaledes: at i § 3 Ordene „efter 500 Rbd.“ indtil „af den almindelige Skolefond“ komme til at lyde saaledes: „og derefter et aarligt Bidrag af 1600 indtil 2000 Rbd. af den almindelige Skolefond“.

Bed den derpaa foretagne Afstemning blev dette Spørgsmaal besvaret bekræftende med 31 Stemmer.

Formanden: Jeg stiller saaledes Majoritetens og Minoritetens Forslag til § 3. under Forhandling, og jeg skal bemærke, at Minoritetens som det, der er meest afvigende fra Landstingets Forslag, vil først komme under Afstemning.

Ordføreren: Jeg skal blot tillade mig at bemærke, at, naar Fleertallet af Udvalget er kommen til det Forslag, som her foreligger, og som gaaer ud paa, at det Bidrag, der skulde tilstaaes Slagelse Skole, skulde bestemmes til fra 1600 indtil 2000 Rbd., er man kommen dertil paa Grund af, at man har antaget, at det vilde maaskee være mindre rigtigt, saalænge en Plan for Skolen endnu ikke foreligger, definitivt at anfætte et Bidrag, og navnlig det, der er foreslaaget som det højeste i de 2 Thing. Naar et saadant Udkast til en Skoleplan er gjort af Slagelse Commune og er blevet approberet af Ministeriet, vilde det derimod være lettere at afgjøre, hvor stort det Bidrag vil være, Skolen kunde behøve. Bed det Spillerum, som her er givet, staaer det i Rigsdagens Magt at antage enten det Ene eller det Andet, eller, om det findes hensigtsmæssigt, en Middelvei mellem begge. Jeg troer saaledes ikke, at der kan være nogen Be-