

Holm (Krabbe) tilligemed 4 andre Landstingsmænd, som gaaer ud paa, at de 22,000 Rbd., der ere opførte i § 22 under 15de Udgiftspost k til Affutage, Ammunitionsvogne og Seletoi til et tolvpundigt Bateria, skulle udgaae af Finantsloven. Det vil være i det ærede Things Erindring, at den ærede Forslagsstiller, som jeg har nævnt, begrundede dette Ændringsforslag paa, at det i de offentlige Blade var berettet, at Materiellet i Rendsborg var blevet afleveret, og han derfor formeentlig antog, at Regjeringen derved vilde have erhvervet det Materiel, som behøvedes, istedetfor det, som ved Finantsloven er bragt i Forslag. Efter den Opfordring, som dengang blev rettet til mig, har jeg søgt at indhente Underretning om, hvorledes det forholder sig dermed, i Krigsministeriet. Endskjøndt den ærede Krigsminister idag selv er tilstede og, som jeg antager, selv i den Anledning vil give de Oplysninger, han er istand til, skal jeg dog tillade mig i Korthed at bemærke, at det er mig meddeelt, at denne Aflevering vel er begyndt, men at man endnu ikke har faaet en saadan Underretning om, hvori dette Materiel bestaaer eller af hvilken Bessaffenhed det er, at man derved seer sig istand til at bestemme, om og hvorvidt det kan træde istedetfor det, som ved Finantsloven er paa-tænkt at skulle anskaffes. Jeg skal ogsaa tillade mig at bemærke, at den Anskaffelse, som her ved Finantsloven er foreslaaet, angaaer Affutage og Ammunitionsvogne med hvad dertil hører til Skyts, som allerede er tilstede og anskaffet. Skjøndt der vistnok var Anledning til at tage Sligt under Overveelse, naar der var Spørgsmaal om Anskaffelsen af aldeles nyt Materiel for Armeen, saa forekommer det mig dog, at, naar dette Materiel her for endel allerede er tilstede, kan man ikke Andet end ønske, at det ogsaa maa være tilstede i fuldstandig Stand, for at det i paakommende Tilfælde kan benyttes. Jeg troer derfor, at der ifølge den Underretning, som jeg har hentet fra den Kilde, jeg har tilladt mig at nævne, ikke findes nogen Anledning til at gjøre nogen Forandring i det Forslag, som man efter de Oplysninger, der have været os forelagte, maa have fundet tilraadeligt. Jeg skal, som sagt, overlade til Krigsministeren selv at

ansøre, hvad han nærmere har at bemærke; men det forekommer mig ikke, at der er nogen Anledning til at gaae ind paa Forslaget, og maaskee vilde endog de ærede Forslagsstillere selv finde sig foranledigede til at tage det tilbage.

Hvad det andet Ændringsforslag angaaer, som er stillet af den 8de Landstingsmand for 2den Kreds (Bentner) tilligemed 4 andre Medlemmer af Thinget, da havde jeg ikke ventet, at vi atter skulle komme tilbage til dette Punkt, der, som det forekommer mig, allerede under Sagens 2den Behandling blev tilstrækkeligt omtalt og uddebatteret. Jeg skal derfor ogsaa kun tillade mig at gjøre nogle ganske korte Bemærkninger, der vistnok væsentlig kun vilde blive en Gjentagelse af, hvad der allerede forhen er yttret. Jeg skal da tillade mig at bemærke, at efter min Formening er det ikke en Revision af Finantsloven, vi her have at bestille med. Vi have at vedtage de Bevillinger, som indeholdes i Finantsloven, og vort Hverv gaaer, saavidt jeg skjønner, slet ikke ud paa at bedømme, om og hvorvidt alle Opsummeringer og Fradragninger i Finantsloven kunne være rigtige eller ikke. Det er jo let muligt, at der med en saadan Mængde af Tal, som der findes i Finantsloven, kan indsnige sig en Feil af denne Bessaffenhed; men det gaaer naturligvis med en saadan Feil, som det gaaer med enhver anden aabenbar og beviislig Feil i en Regning, at den ikke kommer til at gjælde, at den maa rette sig selv. Vi skulle ikke, som det under den forrige Forhandling blev anført af min ærede Ven fra Fyen (Unsgaard), her stemme over, om 2 og 3 skal være 6, men det vi skulle stemme over er, at 2 skal være 2 og 3 skal være 3, det er, som jeg allerede har tilladt mig at bemærke, Finantslovens enkelte Bevillinger, vi her have at afstemme over. Om der, som sagt, har indsnegget sig saadanne Feil i de forskellige Opsummeringer, det troer jeg er aldeles irrelevant. Da jeg nu desuden er af den Formening, at den Hovedindskyldelse, som Landstinget har paa Finantsloven, er, at den kommer til 3die og sidste Behandling i Landstinget, og jeg troer, at man ikke skal svække denne ved at opholde Loven ved saa ganske smaa og ubetydelige Forandringer, saa forme-