

**Orholm:** Den sidste ærede Taler bemærkede, at han ikke indsaae, hvorfor man ikke skulde rette den ene af de foreliggende Feil uden at rette den anden, og med denne ene Rettelse sende Forslaget tilbage til Folkethinget. Jeg skal dertil tillade mig at bemærke, at forsaavidt man ikke i det andet Thing skulde ansee sig berettiget til at lukke Vinene for den Feil, som ikke er rettet, bliver Følgen absolut deraf, at den der maa rettes og Lovforslaget gaae tilbage igjen, og saa skal jeg ikke følge det videre paa den Vej, som det vilde komme til at gaae. Jeg troer altsaa ikke, at man kan tilraade efter den Betragtningssaaende at rette den ene Feil, og lade den anden staae. Forsaavidt det ærede Medlem bemærkede, at der ikke fandt en sikker og bestemt Afgjorelse Sted ved en Afstemning, hvor der kun var eet Botum mere imod end for Forslaget, da maa dog den ærede Formands Stemme gjælde ligesaameget, som et andet Medlems Stemme, og jeg troer, at det er farligt at opstille det Princip, at der er Forskjel med Hensyn til Afgjorelsen, enten der er en stor eller en mindre Majoritet.

**Formanden:** Den 3die Landstingsmand for 3die Kreds har allerede havt Ordet 2 Gange, men hvis Thinget giver sit Samtykke dertil (Ja!), skal jeg altsaa give ham Ordet.

**Wesfely:** Jeg skulde blot tillade mig den Bemærkning i Anledning af, hvad den sidste ærede Taler yttrede, at, hvad jeg argumenterede fra med Hensyn til Afgjorelsen, var, at den moraliske Vægt med Hensyn til den Beslutning, der er tagen her i Forsamlingen, vilde vinde i det Tilfælde, at, hvis Stemmeantallet var lige, Sagen da atter kom til Forhandling og Afstemning her i Salen. Det er altsaa ikke den juridiske Vægt, jeg mener, men den moraliske Vægt, den Indflydelse, som det

maa være vigtigt for Forsamlingen, at der tillægges enhver Beslutning, som her tages, og som kun kan opnaaes derved, at den ikke tages, uden efter det modneste Overlæg.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag til § 22 af Beutner, Flensborg, Kierkegaard, Schytte og Wesfely:

At den til Krigsministeriet bevilgede Sum, p. 37 og 41: Rbd. 3,513,550 forandres til Rbd. 3,513,150.

blev forkastet med 25 Stemmer mod 13.

**Formanden:** Jeg bemærkede før, at først Ændringsforslagene til § 22 vilde blive Gjenskab for Forhandling og Afgjorelse, og derefter det, der var stillet til § 2; men da Ændringsforslaget til § 2 er bortfaldet derved, at Forslaget til § 22, der var stillet af Landstingsmanden for Bornholm (Krabbe) med flere, er taget tilbage, er der altsaa ikke flere Ændringsforslag tilstede til Forslaget til Finantsloven, og det vil derfor nu blive at sætte under Forhandling i sin Heelhed. — Jeg skal give den høitærede Finantsminister Ordet.

**Finantsministeren:** Det er kun nogle ganske faa Bemærkninger, jeg skal tillade mig at fremsætte i Anledning af et Ønske, som derom er yttret under Sagens 2den Behandling; det er nemlig i Anledning af Udvalgets Anmærkninger til § 11. — Hvad den første af disse angaaer, maa jeg tillade mig at gjentage, hvad jeg troer allerede ved en tidligere Anledning at have havt Leilighed til at udtale, at jeg ikke venter, at Finantsministeriet vil kunne være istand til paa næste Rigsdag at fremkomme med noget saadant Lovforslag, som ifølge Udvalgets første Bemærkning var ønsket angaaende Reservefondens og Statsactivernes Anvendelse; jeg tør i saa Henseende intet Tilfagn give.