

Vi have nu faaet et Resultat, hvorved intet af disse Systemer heelt er gennemført. (Hør! Hør!), et Resultat, hvori er optaget Noget af det ene og Noget af det andet System, som slet ikke passer sammen. Hvad maatte der nemlig ønskes efter det System, som gif ud paa aldeles at have Kongelovens Arvesølge? Der maatte ønskes, at Prinds Christian af Glücksborg og hans Affoms Arveret ikke blev indskrænket alene til de Søner, der maatte ables i Ugteffab med hans nu værende Gemalinde, men at det maatte strække sig ogsaa til de Søner, han overhovedet maatte faae i Ugteffab. Efter hvad der er blevet ophyst, vil man see, at en saadan Anordning har det faaet Ministeriet frit for at gennemføre; det havde det kunnet gjøre. Men efter det andet System, som gif ud paa at slutte sig nær til Kongelovens Arvesølge, kunde Ministeriet ikke modtage, hvad der efter det første var tilbudt, fordi det vilde komme i Strid med det andet (Hør! Hør!). Efter det første System vilde man netop at Arvesølgen skulde slutte sig nøie til Prindsen af Glücksborg og hans Gemalinde; men nu gaar man desuagtet hen og hæver al Arvesølge efter Kongeloven. Var dette System blevet gennemført, er jeg overbevist om, at man med begge Hænder vilde have grebet Tilbudet om at udvide Prindsen af Glücksborgs Arveret; men det er ikke skeet, og nu fremtræder det antikongelovlige System og hæver Kongelovens Arvesølge.

Al hvad der nu foreligger i det Kongl. Budskab troer jeg altsaa, at det klart fremgaaer, at vi ikke have den Genhed i Ledelsen af vore diplomatiske Forhandlinger, som er ønskelig. (Hør!). Vi see deri forskellige Tanker bryde sig med hinanden, og Følgen deraf har været, at vi ikke have faaet et Resultat ud deraf, som knytter sig enten til det ene eller det andet System. Hvis kun eet af disse Systemer var klart udført heelt, vilde det i høj Grad have været at foretrække for det blandede System, som nu foreligger. Dette maa og vil Ministeriet vistnok selv indrømme. Jeg troer, det maa og vil indrømme, at det er meget betænkeligt at ville give Kongelovens Arvesølge den Indskrænkning, der er gjort med Hensyn til Prindsen af Glücksborgs mandlige Affoms

udelukkende Arveret, og jeg troer mig berettiget til deraf at udbrage det Resultat, at der savnes Genhed og Kyndighed i vore diplomatiske Forhandlinger.

Endnu har jeg kun tilbage at yttre mig med et Par Ord om den Indstilling, hvori jeg i sin Tid har deeltaget med sex andre Folkethingsmænd som Medlemmer af det nedsatte Udvalg. Det har gjort mig ondt, at høre af den ærede Premierminister, at Ministeriet ikke kunde gaae ind derpaa. Dengang Sagen nemlig sidst var til Forhandling mellem Udenrigsministeren og Udvalget, opfattede jeg den ærede Udenrigsminister saaledes, at han hverken vilde erklære sig for eller imod vor Indstilling, men forbeholde sig paa et senere Stadium at yttre sig over den (Hør!). Saaledes opfattede jeg den ærede Udenrigsminister, og der var vistnok ogsaa Anledning til at opfatte ham saaledes, da det var ytterligt, at der var en ikke ugunstig Stemning for denne Indstilling hos den ærede Udenrigsminister paa dens tidligere Standpunkt (Hør!). Gen Ting glæder jeg mig dog herved at have erfaret, det nemlig, at den ærede Udenrigsminister ikke ret har sat sig ind i denne Indstilling. Den ærede Udenrigsminister har nemlig troet, at der skuldes en Eiderpolitik dert (Hør!), at der var igjen Noget i denne Indstilling af det Gjenfærd, som man kalder Eiderpolitiken (Munsterhed). Det er undertiden Skade, at man sætter sit Die altfor skarpt udelukkende paa en Gjenstand; thi derved kommer man let til at see denne Gjenstand ogsaa der, hvor den slet ikke findes. Der er saaledes ikke Tanke om denne Politik i den Indstilling, som er bleven gjort af os 7 Folkethingsmænd. Er der — tillader jeg mig at spørge — i den Indstilling, som blev gjort af de Syv, er der Tanke om, at indskrænke det faste Sammenhold alene til Slesvig? Er der ikke Tale deri baade om Lauenborg og om alle de Dele af Holsteen, hvori den kvindelige Arvesølge er utvilsom? Er der ikke deri netop udtrykkelig fastholdt de Fordringer, som kunde gjøres til de Landsdele, med Hensyn til hvilke Arvesølgen er tvivlsom? Hvorledes kan man da gaae hen at sige her, at man ved denne Indstilling har villet stille Holsteen i et løsere Forhold, sige