

Mening, at det alene er Underændringsforslag som kunne indgives, men ikke andre nye Forslag?

**Formanden:** Ja!

2) Til 1ste Behandling: Sagen angaaende det Kongelige Budskab om Thronfølgen af 4de October f. A. til den danske Rigsdag.

Moedet sluttet Kl. 3 $\frac{3}{4}$ .

### 3die Møde.

Torsdagen d. 17. Marts.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Den første Sag, der efter Dagsordenen foreligger, er endelig Behandling af Forslagene til Forretningsordenen. Efter det foreløbige Møde er indkommet et Ændringsforslag til det oprindelige Forslag, hvilket er omdeelt paa de Herrers Bladser, og som slutter sig til det oprindelige Forslag til den 10de Paragraphs første Punktum. Efter Indholdet af samtlige Ændringsforslag sætter jeg dem under Æt til Forhandling.

Rigsdagsmanden for Københavns 3die Valgkreds (J. C. Larsen) har Ordet.

**J. C. Larsen:** Jeg tillod mig forrige Gang ved Behandlingen af de Forslag, der idag foreligger til 2den Behandling, at gøre opmærksom paa, at, naar man foretog den Forandring i § 7 af Forretningsordenen, som var foreslaaet, saa vilde der efter min Mening indtræde en Mangel for Sagens regelmæssige Behandling, som ikke blev afhjulpen ved de Forslag til Forandringer i de følgende Paragrapher, navnlig i den 10de, som den ærede Forslagsstiller ligeledes havde bragt under Forhandling. Hvad man nemlig end vil

dømme om Maaden, hvorpaa Initiativet skulde have været anvendt fra Regeringens Side, et Spørgsmaal, som en æret Følkethingsmand (Grundtvig) har reist, og som jeg her ikke videre skal gaae ind paa; jeg siger, hvad man end vil dømme derom, saa er det dog vist, at der ikke nu foreligger noget saadant Forslag fra Regeringen; som man umiddelbart kan stille til Forhandling. Det er ogsaa vist, at man i den forrige Samling ikke fandt Noget til Hinder for Sagens Fremme i den Form, som Regeringen saaledes havde fulgt. Det er fremdeles vist, at blandt de Sager, som efter Grundloven kunne komme under den forenede Rigsdags Behandling, er der flere, hvortil saadant Forslag kan forelægges fra Regeringen. Man var derfor dengang betænkt paa ved Forretningsordenen at faae et Forslag frem, som kunde gøres til umiddelbar Gjenstand for Behandling, og dertil valgte man, at der ialtfald mellem 1ste og 2den Behandling skulde nedfattes et Udvalg, som burde gøre et saadant Forslag, hvorhos ogsaa flere andre vigtigere Grunde talte for et saadant Udvalgs Nedsættelse. Naar man nu hæver denne Regel, saa vil man komme til at mangle et Grundlag for Behandlingen og Afstemningen ved Sagens 2den Foretagelse, og et Grundlag, hvortil der kan stilles Ændringsforslag. Jeg yttrede sdbst en løs Tanke om, at man maafee kunde overlade Formanden at fremsætte et saadant Forslag. Det var en uheldig Tanke; thi det vil let ved nærmere Overveelse sees, at det vil bringe Formanden i en falsk Stilling til Forhandlingerne, naar han skulde gjøre Forslaget og Andre dertil kunde stille Ændringer. Derimod forekommer det mig efter senere Overveelse at være det Naturligste, hvis den ærede Forsamling, som jeg troer den er tilbøielig til, gaaer ind paa Forslaget til Forandringen i § 7, at de Medlemmer kunne stille de Forslag til Forsamlingens Beslutning, som de troe bør fremsættes, og hertil ville Ændringsforslag atter kunne stilles, og Forslag og Ændringsforslag ville da ligesom kunne tages til umiddelbar Behandling; det er blot herpaa, at mit Forslag til § 10 gaaer ud, ved en noget forandret Affattelse af det Forslag, som den ærede Følkethingsmand for