

at Arvesagen ordnes paa en anden Maade, men som tillige have det Haab igjennem Afstemningen her om denne Sag at kunne bevirke en Ministerforandring. — Dem maa jeg tilraade, at opgive dette Haab, Dem maa jeg tilraade, at stemme for denne Sag.

Jeg skal nu gaae over til det andet Alternativ, det er Rigsdagens Oplosning. Jeg troer, at det, efterat Spørgsmaalet engang er kommet frem herom, er vigtigt, at vi see klart og tydeligt i denne Sag, og at man ikke kan undgaae at berøre dette Spørgsmaal. Maafee jeg, naar jeg stiller Sagen ganske i Almindelighed, turde vente en Indrømmelse fra alle Sider af, at der, hvor der er en Ret, og der, hvor denne Ret kan bruges, der kan den ogsaa misbruges (Ja!). Maafee jeg turde vente den Indrømmelse fra alle Sider, at vi kunne misbruge vor Skattnægtelsesret, og at det, hvis man gif hen og brugte Skattnægtelsesretten, naar der ikke derfor var en afgjort Nødvendighed, vilde være et Misbrug, et virkeligt Misbrug af den os betroede Magt, og at, dersom man gjentagne Gange, den ene Gang efter den anden, nægtede Budgettet, dette da vilde være et betænkeligt Misbrug af den os betroede Ret. For jeg nu da spørge, om da ikke ogsaa den Regjeringen tillagte Ret til at opløse, om ikke ogsaa denne Ret kan misbruges? (Ja!). Er der Tale her om Kongen? Nei, Kongen staaer udenfor Oplosningen paa samme Maade, som han staaer udenfor Regjeringens Beslutninger, navnlig med Hensyn til Ansvaaret. Ministeriet har Ansvaaret, det er det, som har Ansvaaret, hvis der gjøres noget Misbrug. For jeg da spørge, om det er et Indgreb i de kongelige Prærogativer at sige, at der gjøres Misbrug af Regjeringens Oplosningsret? Jeg troer det ikke. Jeg beklager, at den høitærede Førsteminister har brugt dette Udtryk. For mig staaer det meget klart, at det ikke er Tilfældet. Det gjør mig meget ondt, da de Ord, der falde fra den ærede Førsteministers Mund, falde med megen Vægt; og den Mand, imod hvem han udslynger de Ord, at „denne Mand har gjort et Indgreb i de kongelige Prærogativer“, kan han let derved svække og nedsette i Hans Majestæts og i Medborgeres

Dine. Jeg troer ikke, at man skal udtale sig saaledes, uden at der foreligger tilstrækkelige Grunde dertil. Men, vil da nu, i det nærværende Tilfælde, ikke Oplosningen af Rigsdagen være et Misbrug? Jeg tilstaaer, jeg allerede maa ansee Oplosningen af det forrige Folkething for et stort Misgreb (Hør!). Vi kunne tænke os, at Ministeriet stod i en saadan Stilling, at det sagde: Vi ere et parlamentarisk Ministerium; dersom Afstemningen om en vigtig Sag gaaer imod os, opfatte vi det som et Mistillidsvotum, og saa gaae vi af. Hvis Ministeriet imidlertid paa denne Maade opfattede sin Stilling, saa vilde det være en aldeles skæv Opfattelse. Heller ikke noget foregaaende Ministerium har opfattet sin Stilling saaledes. Sely hvor Afstemningen over et vigtigt Punkt er gaaet Ministeriet imod, har Ministeriet ikke ladet sig videre berøre deraf, hvilket jeg troer, var fuldkommen rigtigt. Det har ikke opfattet vor Botering efter et parlamentarisk System, og den kunde ikke heller opfattes saaledes, navnlig paa Grund af, at vi ikke repræsenterer hele Monarchiet. Altsaa, den Betragtningssmaaade, at vi her skulde være sammen i Kraft af et parlamentarisk System, mangler Grund. Ministeriet har heller ikke, efterat det nye Folkething er kommet sammen, forlangt et Tillidsvotum, og det har gjort Ret dert; men ligesom det har gjort Ret dert, saaledes har det gjort Uret i at yttre, at det vil betragte det som et Mistillidsvotum, hvis denne Sag ikke gif igjennem. Det var altsaa den ene Betragtningssmaaade.

Den anden Betragtningssmaaade var Gjenemførelsen af Toldsagen; men her kan man atter sige, at Oplosningen var unødvendig. En endelig Mening om, hvorledes Toldsagen vilde stille sig her paa Rigsdagen, forelaae ikke den gang; thi den kunde først forelægges, naar Toldsagen var vendt tilbage fra Landstinget til Folkethinget med hele den Vægt, som et Botum fra Landstinget maatte give denne Sag. Altsaa, i begge Henseender finder jeg, at der aldeles manglede Grund til denne Oplosning. Men nu, efterat det ene Thing for kort Tid siden er blevet opløst, atter at opløse det og forlange, at Valgerne paany skulle udtale sig, det vilde være, efter min