

man jo ikke lægge synderlig Vægt; men Forskjellen er her ikke ganske ubetydelig, da den beløber sig, som jeg igaar tillod mig at oplyse, til 1 Mk. pr. Td. Hartkorn, og desuden er det jo ogsaa mod al Analogie at ville bestaae Bornholm strengere end det øvrige Hartkorn. 15 ærede Medlemmer have derfor foreslået, at forandre $\frac{1}{21}$ til $\frac{1}{24}$; det nøiagtige Forhold vilde være mellem $\frac{1}{24}$ og $\frac{1}{25}$, men de have fundet det rigtigt ikke at gaae længere ned end til $\frac{1}{24}$. Nu ville de ærede Medlemmer maaskee svare mig, ja, det, som man her foreskæener Bornholm for at betale, bliver altsaa lagt over paa de andre Landsdele; dette er vistnok ganske rigtigt; men det er ikke mere, end hvad der ligefrem tilkommer dem; jeg skal forøvrigt derhos tillade mig at gjøre opmærksom paa, at, det kun vil blive een Skilling pr. Td. Hartkorn. Mine ærede Herrer kunne let indsee, at naar enhver Td. Hartkorn svarer een Skilling, saa gjør det 23 β for Bornholms Land paa samme Statteenhed, og da den Deel af Landet, som er boniteret, eller svarer efter Hartkornet, udgjør $\frac{2}{3}$, saa vil det for samme blive 1 Mk. eller mellem 15 og 16 β , og saaledes bortfalder altsaa det Plus, hvormed Bornholm var overbebyrdet. Derved, at det bornholmiske Hartkorn bliver nedsat saaledes, at det kommer til at svare lige med det øvrige Hartkorn, blive ogsaa de bornholmiske Kjøbstæder rigtigt nok nedsatte i samme Forhold. Men Udvalget har jo oplyst, at ogsaa de bornholmiske Kjøbstæder vare overbebyrdede, at de vare mindre velhavende end de andre Kjøbstæder, at der fandtes en langt større Folkemængde i Forhold til Assuranceværdien, end Tilfældet er i de andre Kjøbstæder; jeg troer derfor, at den foreslaaede Ændring vil afhjælpe den Uret, som ellers vilde finde Sted, og jeg tvivler derfor ikke om, at det ærede Thing ogsaa vil antage dette Forslag, ifald det skulde komme under Afstemning. Jeg har undersøgt de hidhørende Forhold og Hartkornets Størrelse, og jeg har fundet, at Udvalgets Anse var begrundet.

Sttesen: Da jeg agter at stemme imod det første Ændringsforslag, saa synes jeg, jeg er besejlet til at udtale, at det ingenlunde er, fordi det har hidt paa mig, at det skulde være

en Prægravation imod Jylland, hvis det skulde gaae igjennem. Det, hvorfor jeg synes, at man ikke saa godt for Diebliffet kan stemme for det, er, at man ikke har nogen Maade at faae det sat igjennem paa. Der har nok foreligget Thinget et Forslag om en Indkomstskat, og der var i denne Lov opstillet et saadant Maskineri med Hensyn til Opkrævningen, som man kunde synes ogsaa gjerne kunde være brugbar i det foreliggende Tilfælde; men jeg kan ikke forstaae Andet, end at, hvis der skal et saadant Maskineri til for at faae den Sum, hvorom der her er Tale, fordeelt paa Nerne, saa ville de Udgifter, der ville medgaae for at faae Summen, omtrent blive ligesaa store, som Summen selv er. Jeg kan derfor slet ikke skjønne, at det her kan være Stedet at indføre en saadan Indkomstskat. Fordres der en saadan Skat udover den Skat, som vi allerede have paa Hartkornet, saa skal Ingen villigere end jeg indrømme, at det maa være en Formues- og Indkomstskat; men jeg synes, at der saa maa være Tale om en Skat paa hele Landet, ikke paa enkelte Dele deraf. Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) har udtalt sig om, at vi gif tilbage; jeg kan slet ikke see, at vi gaae eet Skridt tilbage; thi jeg synes, vi blive staaende der, hvor vi hidtil have staaet i Henseende til slige Udgifter som dem, hvorom der her er Tale. Jylland har jo, som vi Alle vide, svaret Udgifterne til de Sinds svage af Fattigkassen, og det er jo altsaa blevet fordeelt efter Formue og Leilighed, og det gaaer jo ligesaa dan til nu og er altsaa ikke nogen Tilbagegang. Naar man mener, at Ændringsforslaget er et Fremfærd, saa er det jo allerede et Fremfærd, dersom man kommer til at ligne paa Formue og Leilighed; men efter mit Begreb kan dette ikke bruges i det specielle Tilfælde, som her er tilfældet, fordi vi ikke have de Midler, hvorved vi kunne faae denne Skat opkrævet. Denne Stattebasis er jo splinterny, og der udfordres altsaa virkelig ikke saa lidt for at faae den nogenlunde retsferdig fordeelt, hvilket jo ogsaa har vilst sig ved den paatænkte Indkomstskattelov. Hvis Udvalget havde foreslaaet, at Amtsrepartitionens fondet skulde bemyndiges til af hver særskilt