

og altsaa den Basis, hvorefter man vil paa-
 ligne samme, kan man ikke sammenligne med
 en Skattebasis, som kræver en langt omhyg-
 ligere Forhandling. Den ærede Justitsminister
 bemærkede, at det vilde være meget vanskeligt
 at faae en ny Fordelingsmaade, som tilfreds-
 stillede Alle, og at den vilde have sine Uregel-
 mæssigheder; men han vil have hørt af For-
 handlingerne her i Salen, at den nærværende
 Fordeling, der er foreslaaet i Lovudkastet,
 ingenlunde tilfredsstiller Alle. Naar det alt-
 saa var nødvendigt, for at en Fordelingsmaade
 skulde ansees for brugbar, at den skulde til-
 fredsstille Alle, saa kunne vi heller ikke bruge
 Regeringens Udkast; thi det tilfredsstiller
 meget faa, saa at jeg ikke troer, at han kan
 opstille denne Forordning; thi saa bliver hans
 eget Forslag en Umulighed. Det er klart,
 at det er et Tilbagekridt, at opkræve Udgiften
 paa den i Lovudkastet foreslaaede Maade,
 uagtet den ærede Justitsminister ikke vil ind-
 rømme det; thi jeg tillod mig at gjøre op-
 mærksom paa, at alle de Udgifter, som Com-
 munerne nu have til det Slags Personer, ud-
 reedes af Hartkornet og efter Formue og Lei-
 lighed; men, naar dette Lovforslag gaaer
 igjennem, vil det kun blive en Deel, der
 udreedes af Hartkornet og efter Formue og
 Leilighed. Det er altsaa et Tilbagekridt, idet
 man gaaer tilbage fra alle Udgifter til kun
 en Deel Udgifter, som man paaligner
 Formue og Leilighed ved Siden af Hartkor-
 net. For at tydeliggjøre en af de Uregelmæs-
 sigheder, som bør afhjælpes ved den foreslaaede
 Fordelingsmaade, skal jeg tillade mig at hen-
 holde mig til et Exempel, som blev antydet af
 den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 1ste
 Valgkreds (Ditfesen), som igjen havde hørt det
 anført af Andre, nemlig Frederiksberg Sogn,
 hvor Hartkornet i Forhold til Formue og
 Indtægt i Sognet staaer i et ganske andet
 Forhold end i Almindelighed i de andre Sogne;
 jeg antager ogsaa, at dette Sogn er anført
 som et Exempel, fordi Misforholdet der fal-
 der stærkere i Die end andre Steder. Er det
 dog ikke en Ubillighed, at dette Sogn ifølge
 denne Lov skal yde hele sit Bidrag til denne
 Anstalt alene af sit Hartkorn, uagtet det har
 Behøere, der have betydelige Indkomster, stor

Formue og store Steder med saa at sige slet
 intet Hartkorn, og som blive aldeles fritagne
 for Bidrag ifølge denne Lov? Det forekommer
 mig, at denne Indvending er saa rigtig, at
 den ikke maa kunne oversees. Naar den ærede
 Justitsminister siger, at Loven ikke vil komme
 ud med denne Forandring, som her foreslaaes,
 saa er det en Skjønssag. Jeg antager, at
 den vil komme ud; thi der er stor Stemning
 tilstede, ikke alene her, men ogsaa hos Lands-
 thinget og hos Regeringen til at faae denne
 Sag fremmet, og jeg holder mig derfor over-
 bevist om, at den ligesuldt vil komme ud.
 Det viser sig at den ærede Justitsminister har
 den samme Frygt, dersom man vedtager For-
 slaget under Nr. 2; men kan den simple For-
 andring, som der er foreslaaet, bevirke, at Lo-
 ven ikke udkommer, vil jeg meget beklage det,
 thi saa troer jeg, at der ikke findes den In-
 teresse paa Lovgivningsmagtens forskellige
 Stadier for, at Loven skal gaae igjennem, som
 jeg troede. At den ærede Minister fraraader
 Ændringsforslaget under Nr. 2, glæder mig;
 thi det viser, at der er Consequents hos ham.
 Den ærede Minister antager nemlig, at Loven,
 faaledes som den foreligger, er saa fuldkom-
 men, at den ikke kan blive bedre, og derfor
 maa han fraraade enhver som helst For-
 andring, som man foreslaaer deri. Naar man
 siger, at det stillede Ændringsforslag ikke er
 bygget paa noget Fundament, saa vil jeg stille
 derimod: Lovudkastet er rigtignok bygget paa
 et Fundament, men paa et høvt beklageligt
 og sørgeligt Fundament. Jeg troer, at vi
 snarere maae tage den Bygning, der har maa-
 ske et vakkende og løst Fundament under sig,
 end den Bygning, som har et Fundament, der
 i og for sig kan være fast nok, men som vak-
 ler ved enhver udbortes Modstand, der kom-
 mer til; det Fundament, hvorpaa nærværende
 Lovudkast hviler, er raadent.

Safs: Jeg skal blot tillade mig en per-
 sonlig Bemærkning og Berigtigelse med Hens-
 syn til en Uttring, der er falden fra den ærede
 Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 2den Valg-
 kreds (Hage); thi, saavidt jeg forstod ham,
 maa han fuldkommen have misforstaaet mig.
 Det var nemlig ikke min egen Frygt, jeg an-
 førte for, at Loven, naar vi stemte for dette Æn-