

Det var paa den Mark, jeg maatte møde de to ærede Rigsdagsmænd, og det var som Autoriteter for min Betragtningmaade, jeg tillod mig at citere de to nævnte ærede Mænd. At de ikke ere ganske enige i alle denne Lovs Enkeltheder, tror jeg, men i det Grundprincip, hvorfra Loven er gaaet ud, og som blev angrebet af de ærede Rigsdagsmænd, have de den samme Mening, som jeg hylder, og det var til Siøtte for den, at jeg tillod mig at citere dem. Da der ikke foreligger noget Ændringsforslag til Forandring i Loven, skal jeg paa dette Stadium indskrænke mig til disse Par Ord.

Da ingen Flere begjærede Ordet, sfred man til Afstemning, hvorved

1) Udkastets § 8 (see Anhanget Sp. 303). vedtoges med 47 Stemmer mod 7.

2) Udkastets § 9 (see Anhanget Sp. 304). vedtoges med 54 Stemmer mod 2.

3) Udkastets § 10 (see Anhanget Sp. 305). vedtoges med 55 Stemmer mod 3.

4) Udkastets § 11 (see sammesteds). vedtoges med 56 Stemmer mod 2.

5) Udkastets § 12 (see Anhanget Sp. 306). vedtoges med 55 Stemmer mod 2.

6) Udkastets § 13 (see Anhanget Sp. 307). vedtoges med 54 Stemmer mod 2.

7) Udkastets § 14 (see sammesteds). vedtoges med 47 Stemmer mod 14.

8) Udkastets § 15 (see Anhanget Sp. 308). vedtoges med 49 Stemmer mod 7.

9) Udkastets § 16 (see Anhanget Sp. 309). vedtoges med 52 Stemmer mod 3.

10) Udkastets § 17 (see sammesteds og Sp. 310). vedtoges med 48 Stemmer mod 8.

Derpaa fattes Paragrapherne 18 til 22 under Forhandling og, da Ingen begjærede Ordet, sfred man til Afstemning, hvorved:

1) Udkastets § 18 (see Anhanget Sp. 310). vedtoges med 49 Stemmer mod 3.

2) Udkastets § 19 (see Anhanget Sp. 311). vedtoges med 51 Stemmer mod 3.

3) Udkastets § 20 (see sammesteds). vedtoges med 53 Stemmer mod 4.

4) Udkastets § 21 (see sammesteds). vedtoges med 53 Stemmer mod 4.

5) Udkastets § 22 (see Anhanget Sp. 312). vedtoges med 56 Stemmer mod 4.

Derester fattes Cap. IV med §§ 23—27 incl. under Forhandling. Ingen begjærede Ordet, og man sfred til Afstemning, hvorved:

1) Udkastets § 23 (see Anhanget Sp. 313). vedtoges med 54 Stemmer mod 3.

2) Udkastets § 24 (see sammesteds). vedtoges med 57 mod 3 Stemmer.

3) Udkastets § 25 (see Anhanget Sp. 314). vedtoges med 57 mod 2 Stemmer.

4) Udkastets § 26 (see sammesteds og Sp. 315). vedtoges med 56 mod 2 Stemmer.

5) Udkastets § 27 (see sammesteds). vedtoges med 56 mod 2 Stemmer.

Derpaa fattes Cap. V, §§ 28—42 incl., under Forhandling.

Ballentin: I det Afsluit, som nu er fat under Forhandling, savner jeg en temmelig vigtig Paragraph, som tidligere udgjorde den 37te Paragraph, og som efter den Rættfølge, der ellers er iagttagen i Loven, vilde have faaet sin Plads mellem den 41de og 42de Paragraph. Den gif, som betjendt, ud paa, at, naar Taxationssummen var udsunden, fulde det staae Gieren frit for at gjøre et Overbud, som idetmindste maatte være en Trediedeel høiere end det, hvortil Taxatorerne havde ansat Gaarden. Vilde da Bonden give dette høiere Bud, blev at forholde, som naar Gaarden var bleven ham overdragen ved Taxation; hvis ikke, kunde Gieren selv beholde Gaarden, imod at ved indtrædende Fæstledighed den saaledes tillagte Forhøielse skulde tilfalde Bonden. Uagtet jeg erkjender, hvad jeg ogsaa har godtgjort ved min Stemmegivning, at jeg anseer Taxationscommissionerne for at være dannede paa en saa tilfredsstillende Maade, som jeg paa nogen Maade kan tænke mig, saa tror jeg dog, at Meget er tabt ved, at denne Be-