

vi bundne, og saa staaer det i Regjeringens Haand, endog om vi sige Nei. For Dieblicket kan Regjeringen, saaledes som vi nu ligge i det, sige: ligesom Holsteen har faaet disse Toldsafter, saaledes skal Slesvig ogsaa have dem; det kan den jo gjøre, vi have jo slet Intet der at sige. Altsaa siger Ministeriet: nu skal Slesvig ogsaa have de selvsamme Toldsafter som Holsteen, og derpaa sige vi: vi ville ikke have Toldgrandsen flyttet, hvorpaa Regjeringen forelægger os et Lovforslag derom, og om vi da ogsaa sige: Nei, den skal ligge ved Kongeaalen, saa ere vi jo dog aldeles bundne og have ikke vor Frihed.

Finantsministeren: Der er kun et eneste Moment i den ærede Taler's Foredrag, som jeg finder det nødvendigt at fremhæve, nemlig at det er aldeles ubesøiet, naar den ærede Taler søger at anføre Grundloven til Fordeel for sig, og i Modsætning dertil at stille det, som om Alle, der ere af en hans modsat Mening, ikke holde paa Grundloven. Denne evige Tale om, at Nogen vil holde mere paa Grundloven end Andre, er aldeles overflødig og grændser meget nær til det Utilbørlige. Vi ere Alle pligtige at holde paa Grundloven, den ærede Rigsdagsmand hverken mere eller mindre end alle de Andre, saa det er aldeles overflødigt at argumentere fra Grundloven i denne Sag. Hvis det var Tilfældet, at der her forelaa noget Forslag, som i mindste Maade directe eller indirecte var i Strid med eller ikke stemmede fuldkommen overeens med Grundloven, saa var det grundlovsstridigt at føre disse Forhandlinger; den ærede Rigsdagsmand skal altsaa ikke bestandig tage Grundloven til Indtægt for sig.

Lindberg: Jeg maa dog rigtignok gjen tage det Spørgsmaal til det høitærede Ministerium, hvorledes det hænger sammen, at vi ikke faae denne Heelstatsforsatning; der er jo snart gaaet 2 Aar, siden den er lovet os, og vi have ikke engang endnu faaet den at see. Og ere vi da ikke berettigede til at forlange af vort Ministerium, at det skal give os, ikke et Program, men hvad der staaer deri? Og vi ere da ogsaa berettigede til at paastaae, at, naar det Lovede engang kommer, saa skal det ogsaa kunne stemme med Danmarks Riges

Grundlov, fordi det staaer i den allerhøieste Kundgjørelse, at Hs. Majestæt ikke vil, at Grundlovens Bestemmelser skulle ophæves (Næe: Hvor staaer det?). Hvor det staaer? I den allerhøieste Kundgjørelse. Tillader Forsamlingen, saa skal jeg læse det op; der staaer nemlig saaledes: „Ligesom der ikke kan være Tvivl om Vor faste, ubrødelige Billie at holde den danske Grundlovs Bestemmelser.“ Staaer det der saa ikke? (Tscherning: Jo! — Stemmer: Nei!). Staaer det der ikke? Var det ikke den allerhøieste Kundgjørelse, jeg oplæste af, eller læste jeg galt? (Tscherning: Nei!). Naa, saa staaer det der jo, at det er Hs. Majestæts ubrødelige Billie at holde den danske Grundlov.

Formanden: Tillader den ærede Rigsdagsmand. Den ærede Rigsdagsmand har læst fuldkommen rigtigt, men har, saavidt jeg skjønner, forstaaet aldeles galt (Ja! Ja!). Der staaer i den kongelige Kundgjørelse, at det er Hans Majestæts Billie, ubrødelig at holde Grundlovens Bestemmelser, men den ærede Rigsdagsmand glemmer, at der i Grundloven er en Bestemmelse, som hjemler at forandre Grundloven ad grundlovmæssig Veie (Lindberg: Det glemmer jeg ikke!), og Enhver har forudsat, at Forandringer i Grundloven ere en nødvendig Følge, naar Fællesforsatningen skal forandres; jeg troer altsaa, at den megen Tale om Grundloven virkelig ikke gaanske er paa sin Plads. Heller ikke kan jeg indrømme, at det directe Spørgsmaal, som den ærede Rigsdagsmand fremsatte til det høie Ministerium om, naar det vilde fremkomme med en Fællesforsatning, er paa rette Sted ved Behandlingen af den foreliggende Sag.

Lindberg: Jeg maa dog tillade mig at gjøre opmærksom paa, at jeg meget godt veed, at der i Grundlovens § 100 staaer, at den kan forandres; men det skal rigtignok skee paa grundlovmæssig Maade, paa 3 Rigsdage, og det er der jo slet ikke Tale om; jeg veed meget godt, at det ogsaa hører til Bestemmelserne i Grundloven, og dersom Danmarks Konge og Danmarks Folk ved dets Repræsentanter blive enige om at vedtage saadanne Forandringer, saa er det naturligtvis en ganske anden Sag. Det skal jeg ikke sætte mig noget imod, det er