

ført i Betænkningen, og ikke gaae videre ind paa de Dplysninger, der ere indsendte fra Valgdirecteuren, da de ere meget udførlige. Valgdirecteuren har endog været saa omstændelig i sine Dplysninger, at han har indsendt Afskrift af de Taler, han har holdt ved Valget. Udvalget har meent, at han ved den Maade, hvorpaa han comporterede sig, har overstredet den Indflydelse paa Valghandlingens Gang, som efter Valghandlingens Aand kan tilkomme en Valgdirecteur. Valgloven har vistnok ikke udtrykkelig sagt, at Valgdirecteuren ikke maa tage Parti for den ene Candidat imod den anden, eller fremhæve den ene Candidats Værd fremfor den andens, men det er dog kjendeligt nok af Valglovens forskjellige Bestemmelser om Valgbestyrrelsens Forhold, at Valgdirecteuren eller Valgbestyrrelsens Formand maa holde sig saagodt som aldeles neutral. At Valgloven forlanger af Valgbestyrrelsen, at den skal undlade at udøve Indflydelse paa Valget, fremgaaer t. Ex. deraf, at naar Raaringen finder Sted, saa deeltager Valgbestyrrelsens Medlemmer ikke i denne Afstemningsmaade, og naar Afstemning til Protocolen finder Sted, ere Valgbestyrrelsens Medlemmer forpligtede til at vente tilsidst med at afgive deres Stemmer. I disse bestemte Udsagnelser i Valgloven kan kun ligge en Tilkjendevise af, at man har villet, at Valgbestyrrelsen og navnlig dens Formand, det meest mulige skulde afholde sig fra at trække Stemningen over paa den ene eller den anden af de stillede Candidater. Udvalget har i Genhold til Valgloven fundet sig opfordret til at gjøre denne Indstilling, og en lignende Indstilling er engang tidligere billiget heri Folkethinget i Anledning af et Valg, som havde fundet Sted i Thisted Amts 1ste Valgkreds i Efteraaret 1851; da fandt der et Omvalg Sted der, og ved den Leilighed var Valgbestyrrelsens Formand tillige Stiller og anbefaler af den valgte Candidat, og ved denne Leilighed blev det udtalt heri Thinget, at en saadan Indflydelse kunde man ikke ønske tillagt en Valgbestyrrelsens Formand.

Da Ingen mere begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Indstilling under Nr. 3 (see Anhang B, Sp. 42 og 43). vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

Indstillingen under Nr. 7 fattes derefter under Forhandling.

**Ordføreren:** Indstillingen under Nr. 7 angaaer det Valg, der påsereede i Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds den 26de Februar d. A., og som ved en Beslutning af Folkethinget i den forrige Samling blev erklæret for ugyldigt, navnlig med Hensyn til de Feil, som vare begaaede under Valghandlingen. Jeg skal ikke videre vende tilbage dertil, da det tidligere Udvalgs Betænkning og de påagjældende Forhold ere påaberaabte i den nu afgivne Betænkning; Enhver vil altsaa der have kunnet eftersee det Påsereede. Det synes imidlertid at være i sin Orden, at Valglovens § 78, som bestemmer, at Ulesterrettelighed og Uligegyldighed i Anledning af Dpshydelse af Valglovens Forrifter, ere strafbare, maa, dersom den nogenstunde skal anvendes, finde sin Plads; hvor der er begaaet saadanne Feil, at et Valg bliver caseret. Der er et tidligere Tilfælde af en lignende Art fra et andet Folkethingsvalg, nemlig ved den Valghandling i Sorø Amts 4de Valgkreds, som fandt Sted i Efteraaret 1851; det foretagne Valg blev annulleret af Thinget, og senere blev der af Thinget vedtaget en Resolution, hvori man anmodede Indenrigsministeren om, at drage de Påagjældende, som havde foranlediget Urigtighederne og Uregelmæssighederne ved Valget, til Ansvar, hvilket ogsaa skete. Udvalget har i Genhold til denne Betragtning, om Nødvendigheden af at Vedkommende drages til Ansvar, naar et Valg paa Grund af Feil fra deres Side kjendes ugyldigt, og i Genhold til det ved en tidligere lignende Leilighed givne Præcedens, gjort den Indstilling, som findes under Nr. 7, og som gaaer ud paa, at de Vedkommende, som have tilfidesat de Forretninger, der paahvile dem efter Valgloven, og derved bevirket Ugyldigheden af Valget i Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds den 26de Februar d. A., maae blive dragne til Ansvar.