

Ingen flere begjærede Ordet, og man fik saaledes til Afstemning, hvorved:

Udvalget et 8 Indstilling under Nr. 7 (see Anhang B, Sp. 44.)
vedtoges med 58 Stemmer mod 1.

Derefter fattes Indstillingen under Nr. 10 under Forhandling.

Ordføreren: Indstillingen under Nr. 10 angaaer en Uregelmæssighed, som har fundet Sted i Anledning af Valglisternes Berigtigelse i Odense Amts 7de Valgkreds i indværende Aar. Det er en Bestemmelse i Valgloven, at Valglisterne skulle være berigtigede i Slutningen af Februar og ligge fremme til Eftersyn i Begyndelsen af Mars, og derefter skal en Affkrift af de fremlagte Exemplarer af Valglisterne indsendes til Sogneforstanderskabets Formand paa det Sted, hvor Valget foregaaer. I Ørsted Sogn i Odense Amts 7de Valgkreds har der fundet den Uorden Sted, at den nye Valgliste blev afluttet den 23de Januar d. A. og derpaa fremlagt de første 8 Dage i Februar. Strengt taget maatte dette Forhold jo drage Ansvar efter sig, navnlig da Valgloven er meget klar i dette Punkt, og da dette Punkt angaaende Valglisterne er yderligere behandlet i Loven af 10de Mars d. A. Ifødestomindrer har Udvalget dog ikke troet at kunne indstille, at det paagjældende Sogneforstanderskab blev draget til Ansvar, men Udvalget har troet at burde indskrænke sig til at anmode Indenrigsministeren om, at Sogneforstanderskabet erhoder en Paamindelse og derved en Art Tilretteviisning. Der har været corresponderet en Deel om dette Forhold saavel med Stiftamtmanden i Odense som med Indenrigsministeren og tillige mellem Ørsted Sogneforstanderskab og Sogneforstanderskabets Formand i Børninge Valgsted i Odense Amts 7de Valgkreds, og af disse Correspondencer fremgaaer det, at den hele Feiltagelse egentlig hidrører fra en overdreven Iver hos det paagjældende Sogneforstanderskab, idet det har troet, at kunde være meget tidligere færdig end foreskrevet med sine Valgliste og endda have efterkommet Valglovens Forskrifter. Hverken Stiftamtmanden i Odense eller Indenrigsministeren have været

tilbøielige til at drage dette Sogneforstanderskab til Ansvar, og derfor er det, at Udvalget heller ikke har villat gaae videre, end Tilfældet er i den gjorte Indstilling.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Indstilling under Nr. 10 (see Anhang B Sp. 45 og 46)
vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

Indstillingen under Nr. 11 fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Indstillingen under Nr. 11 i Betænkningen angaaer ogsaa et Valg i Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds, men det var det, der blev afholdt den 27de Mai d. A. Der er indkommen en Klage, underkrevet af en Deel Valgere angaaende dette Valg, og der indeholdes forskellige Ankeposter i denne Klage, men Udvalget har kun fundet sig foranlediget til at behandle den ene af disse Ankeposter, idet det nemlig kun er den, hvorved der har kunnet erholdes yderligere Oplysninger, nemlig den Ankepost, som gaaer ud paa, at Valgbestyrelsens Formand var Stiller for den valgte Kandidat. At dette er mindre rigtig, maa vistnok erkendes, og jeg skal i denne Henseende henholde mig til hvad jeg bemærkede til Indstillingen under Nr. 3 i Betænkningen angaaende Valget i Nyborg den 26 Februar. Hvad jeg der sagde, at nemlig Valgbestyrelsens Formand ikke burde besatte sig med Anbefaling af den ene Kandidat fremfor den anden, gjelder naturligtvis ogsaa om Valget i Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds den 27de Mai d. A. Dette, forsaavidt man betragter Sagen i sin Almindelighed, men jeg maa dog med Hensyn til Valget i Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds bede lagt Mærke til, at der var Valgbestyrelsens Formand nødt til enten at lade være at være Formand, at frastge sig Formandskabet, eller ogsaa at lade den ene Kandidat falde. Det traf sig nemlig saaledes, at den ene Kandidat kun havde denne ene Stiller, som paa Valgdagen blev valgt til Valgbestyrelsens Formand. Da det nu er en