

Forfrisk i Valgloven, at Stilleren skal opgives for den foreløbige Formand for Valgbestyrelsen. Aftenen før Valget, saa er det jo en Selvsølge, at naar den omhandlede Stiller ikke vilde have overtaget sig at være Valgbestyrelsens Formand og tillige Stiller, saa maatte en Anden have været Formand eller ogsaa maatte han ophøre at være Stiller, og da kunde hans Candidat ikke lovlig have været stedet til Valg. Men det havde jo vistnok været det Rigtige, at denne Mand ikke havde befattet sig med at være Stiller, da han forud, efter fra sit Sogn at være delegeret til at være Medlem af Valgbestyrelsen, maatte kunne tænke sig Muligheden af, at blive Formand for Valgbestyrelsen, — og desuden, selv som Medlem af Valgbestyrelsen var det heller ikke rigtigt, at han befattede sig med at være Stiller. Udvalget har derfor troet ogsaa ved denne Leilighed at burde udtale den Sætning, som oftere har fundet sin Anerkjendelse her i Thinget, nemlig: at, det ikke kan stemme med Valglovens Aand, at Formanden for en Valgbestyrrelse stiller eller anbefaler en Candidat.

Meier: Den ærede Ordfører har bemærket, at Thinget tidligere har udtalt den Beslutning, at Formanden for en Valgbestyrrelse ikke kan stille en Candidat. Jeg skal ikke nærmere undersøge dette Spørgsmaal; det kunde jo være tvivlsomt, hvad Hjemmel der er derfor i Valgloven; men, naar Thinget eensgang har udtalt denne Beslutning, saa kan man vel ogsaa derved blive staaende; jeg finder desuden, at det vilde være mindre parlamentarisk, at den Samme, som er Formand og

skal lede Forhandlingerne, selv optræder som Taler, uden at sætte en Viceformand. Men, naar den samme Sætning synes at skulle udstrækkes ogsaa til Valgbestyrelsens Medlemmer i Almindelighed, idet der ligesom i Betænkningen staaer: „men med Hensyn til at det ikke stemmer med Valglovens Aand, at Medlemmer af Valgbestyrelsen ere Stillere“, saa troer jeg, at man giver denne Sætning en for stor Udvidelse; der er vistnok ikke Noget i Valgloven til Hinder for, at Medlemmer af Valgbestyrelsen kunne være Stillere, og den modsatte Ansættelse vilde ogsaa være ny her i Thinget. Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at under 8de Marts sidstleden, da her blev forhandlet et Valg, som ogsaa omtales i denne Betænkning under Nr. 2, nemlig for Sorø Amts 1ste Valgkreds, maatte den 4de August, her i Betænkningen staaer den 26de Februar, da blev der af de forskjellige Talere talt meget om Gaardmand A. Larsen, som her nævnes, der baade var Stiller og tillige Medlem af Valgbestyrelsen; men der blev ikke anført et eneste Ord om, at han som Medlem af Valgbestyrelsen ikke var berettiget til at være Stiller; der blev kun stadigt talt om det Urigtige i, at Formanden vilde hindre ham fra at holde sin Stillingstale. Jeg har troet, at maatte gøre denne Bemærkning, fordi, hvis jeg skulde stemme for den sidste Indstilling, som rigtignok kun gaar ud paa Formanden, saa vil jeg dog ikke have den udtydet saaledes, at den ogsaa gjælder om Medlemmer af Valgbestyrrelser i Almindelighed.