

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 98.

Fjerde Sessions tredie Samling.

27de Møde.

Mandagen den 18de Juli.

(Fors.)

**Ordføreren:** Jeg maa tillade mig at oplyse min ærede Sidemand om et Par Feiltagelser med Hensyn til det Valg, hvorfra han uddrog den Slutning, som han gjør anvendelig paa nærværende Betænkning. Det af ham omtalte Valg i Sorø Amts 1ste Valgfreds fandt meget rigtigt Sted, saaledes som der staaer i Betænkningen, den 26de Februar, og ikke den 4de August ifor; dernæst maa jeg bemærke, at den Mand, som min ærede Nabo nævnte, Gaardmand M. Larsen, der ogsaa nævnes her i Betænkningen, ikke var Stiller for nogen Candidat; han var Medlem af Valgbestyrelsen, og talte til Fordeel for en af Candidaterne, og gjorde det paa den egentlige Stillers Vegne, men han var dog alligevel ikke „Stiller“. Jeg har her Actstykker foreliggende, som oplyse, at han ikke var nævnt som Stiller; der var altsaa i dette Tilfælde ikke noget Medlem af Valgbestyrelsen, som optraadte i Egenkab af Stiller. Det er rimeligt, at de Medlemmer af Thinget, som den 8de Marts udtalte sig om dette Valg, have vidst Besked om, at denne Mand ikke var den ene Candidats Stiller, og rimeligviis har det været derfor, at der ikke videre er bleven fremhævet, om han var Medlem af Valgbestyrelsen og tillige Stiller eller ikke; saa meget er ialtsald vist, at der om denne Sag ikke her i Thinget er fattet nogen Resolution, som kan stride imod den Sætning, der er opstillet af Udvalget i Nr. 11, og som gaaer ud paa, at det skulde være urigtigt, at Valgbestyrelsens Medlemmer ere Stillere. Vil man holde sig til Orden i Valgloven, saa staaer der ligesaa lidt noget

imod, at Valgbestyrelsens Formand fremtraeder som Stiller, som der staaer noget imod, at Valgbestyrelsens øvrige Medlemmer fremtraede i denne Egenkab. Valgloven forbigaaer dette Punkt med Tausshed, men det er kun ved en Opfattelse af de øvrige sammenstillede og udtalte Momenter i Valgloven, at man kommer til det Skøn, at Valgbestyrelsen, og især dens Formand, ikke bør befatte sig med at være Stiller. Hverken Formanden eller Valgbestyrelsens andre Medlemmer ere i og for sig udelukkede ved Loven fra at fungere som Stillere, og det har vistnok været Tilfældet paa mange Steder, at Valgbestyrelsens Medlemmer have været Stillere; det har været Tilfældet idetmindste 2 Gange der, hvor jeg har stillet mig, og jeg formoder, at lignende Forhold ere indtraadte paa mange andre Steder; men ved at lade disse Ord indflyde i vor Betænkning, at vi anstaae det for urigtigt, at Valgbestyrelsens Medlemmer vare Stillere, derved har Udvalget søgt at oplyse om, at det var mindre hensigtsmæssigt, naar Valgbestyrelsens Medlemmer optraadte i denne Egenkab.

**Ingerslev:** Jeg vil blot tillade mig at modsig det, som den ærede Ordfører anførte, at det skulde være almindeligt, at Medlemmer af Valgbestyrelsen vare Stillere. Saavidt mig bekendt, anseer man det for at være noget, der ikke er tilladt; for Valgbestyrelsens Formand anseer man det for absolut urigtigt, men man staaer tillige i den Formenting, at vil et Medlem af Valgbestyrelsen optræde som Stiller, saa maa han udtræde af Valgbestyrelsen. Saaledes har jeg hørt Loven forklæret i mange Districter, og saaledes vilde jeg for mit Bedkommende ønske, at Thinget ogsaa forklærede den; thi mig forekommer det at være et aldeles forkasteligt Forhold, at et af de