

til saadanne Personer, som ikke efter Loven vare berettigede til Pension.

**Finantsministeren:** Jeg troer, at det fremgaaer af den ærede Forslagstillers Udtæring, at han er mindre bekendt med hvad det i parlamentarisk Forstand har at sige, naar en af Rigsdagens Afdelinger henviser et Andragende, og endnu mere, naar der tilføies: „for at det kan blive taget i tilbørlig Betragtning“. Jeg er jo ikke berettiget til at slutte Noget om den ærede Rigsdagsmands Mening, uden forsaavidt den er udtrykt i Ord og Forslag til det høitærede Thing; men forsaavidt indeholder Forslaget en Dadel mod Ministeriet, som det var min Pligt at oplyse var aldeles ugrundet. Den ærede Rigsdagsmand synes imidlertid endnu at bestå sig i den Bildfarelse, at han har tilbagetaget den Deel af Forslaget, som angaaer denne Dadel, ved at begjære en deelvis Afstemning over sit Udringsforslag. Men, efterat han har begjært denne deelte Afstemning, har jeg ikke hørt, at han har taget den sidste Deel af sit Forslag tilbage, og, saalænge dette ikke er Tilfældet, har han ei heller taget sin Dadel tilbage. Forøvrigt vil jeg dog henstille til den ærede Rigsdagsmand, om han dog ikke vil tage begge Dele af sit Forslag tilbage, baade den første og den sidste, idet den sidste Deel er aldeles uførtjent, og den første Deel, efter hvad der nu er oplyst, aldeles urigtig, idet der slet ikke foreligger noget Andragende fra Commandeur Paludan, og det kan, forekommer det mig, ikke passende henstilles til Thingets Afstemning at henviser et Andragende, som ikke foreligger.

**Schovelin:** Jeg vil dog tillade mig at gjøre den ærede Finantsminister opmærksom paa, at jeg allerede før Forhandlingens Begyndelse har anmodet Formanden om at lade foretage en deelvis Afstemning over mit Forslag, og at jeg ogsaa yttrede, at jeg ikke havde Noget imod, at den sidste Sætning saldt bort, dersom man deri maatte finde en Bebreidelse mod Finantsministeren. Jeg kan naturligvis ikke bebreide den ærede Minister, at han ikke har gjort Noget ved en Sag, som ikke har været ham forelagt; altsaa den Deel af Forslaget tager jeg herved tilbage, fordi jeg hører, at den deri indeholdte Sætning skal indeholde

en Bebreidelse. Den første Deel bliver jeg vel ogsaa nødt til at tage tilbage, paa Grund af den Formseil, at der deri er opsørt Commandeur Paludan ittedetfor mig selv. Jeg glæder mig forøvrigt over, at Ingen har udtalt sig imod Sagens Realitet, og hengiver mig til det det Haab, at den Omstændighed, at jeg tager Forslaget tilbage, ikke vil være til Hindrer for, at en Foranstaltning senere træffes i den antydede Retning. Dette har jeg fundet mig foranlediget til at udtale, idet jeg tager Forslaget tilbage.

**Eschering:** Før jeg blot tilføie de Ord, at min Tausked ikke maa forstaaes paa den Maade.

**Formanden:** Da et af de ærede Medlemmer har begjært Ordet, skal jeg spørge, om Noget optager Forslaget; thi ellers kan det ærede Medlem ikke faae Ordet for at tale derom.

**Schovelin:** Jeg vil blot gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han jo kan optage det for den Tid, han vil tale om det.

(Ophold.)

**Formanden:** Da saaledes Ingen optager Forslaget, er det bortfaldet, og der foresligger saaledes under denne Post Titet til Forhandling.

Vi gaae derefter over til Nr. 10 i Udvalgets Betænkning og den dertil hørende Indstilling.

**Ordføreren:** Det er det fra Oberst v. Funch indgivne Andragende, angaaende Forhøielse i hans Pension, som her omhandles. Jeg skal med Hensyn til dette Punkt aldeles henholde mig til, hvad der blev udtalt her under den foreløbige Behandling af Sagen, og blot tilføie, hvad der dengang maaskee ikke directe blev fremhævet, nemlig, at, da tidligere et Andragende fra Oberst v. Funch blev henvisst af Thinget, stete Henvisningen til Krigsministeriet. Vi have imidlertid i vor Indstilling foreslaaet, at Sagen skal henvises til Finantsministeriet, idet det er en Pensions Sag, og den synes derfor mere at henhøre under Finantsministeriets Ressort, ligesom det ogsaa er muligt, at der paa den Maade hurtigere vil blive