

Stadsrettens Contoirer, skal jeg ligeledes kun henholde mig til, hvad der er passeret angaaende dette Punkt ved Sagens foregaaende Behandling. Det er naturligtvis en Skriv- eller Trykfeil, at de Ord, Udvalget i sit Endringsforslag har foreslaaet tilføiede, ikke ere komne til at staa i Indstillingen.

Da ingen flere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

At i Indstillingen under Nr. 13 indfattes efter Embedsmand: „i Contoirerne i den fgl. Landsovers samt Hof- og Stadsret“ vedtoges uden Afstemning som en Redactionsforandring.

2) Udvalgets Indstilling under Nr. 13 med den vedtagne Forandring, saalydende:

At Thinget beslutter at henvise det fra adskillige Embedsmand i Contoirerne under den kongelige Landsovers samt Hof- og Stadsret til Thinget indgivne Andragende til Justitsministeren, for at et Lønnigsreglement kan udarbejdes. Vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

Udvalgets Indstilling under Nr. 14 fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Dgsaa med Hensyn til denne Indstilling, som gaaer ud paa, at Thinget beslutter at henvise et Andragende fra nogle Beboere i Snærrild Fogderi til Krigsskadeserstatningscomiteen for Aarhus Amt til Finansministeriet, for at de kunne erholde Godtgjørelse for adskillige Krigsforsler og deslige, som ere præsterede til den tydske Armee i 1849, men endnu ikke godtgjorte, skal jeg henholde mig til, hvad der er passeret under Sagens 1ste Behandling; og jeg maa saameget mere ansee det da Sagte for tilstrækkeligt, som Udvalget deri blev understøttet af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 2den Valgfreds (Singerslev), der har været Medlem af Krigsskadeserstatningscomiteen for Aarhus Amt, og saaledes har speciel Kundskab til den Sag, hvorom her er Tale.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Indstilling under Nr. 14 (see Anhang B. Sp. 75) vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

Udvalgets Indstilling under Nr. 16 med de dertil stillede Endringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Angaaende Indstillingen under Nr. 16, som gaaer ud paa, at Thinget skal henvise det fra Forpagter Hoffmann = Wang indgivne Andragende om Landbrugs-skoler til Cultusministeren, skal jeg ligesom med Hensyn til de foregaaende Indstillinger kun henholde mig til, hvad jeg har sagt ved Sagens 1ste Behandling. Jeg har allerede dengang imodgaaet det Endringsforslag, som nu er stillet af Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste Valgfreds (B. Scholer), og som gaaer ud paa, at Henviisningen skulde stee til Indenrigsministeren. Jeg troer virkelig, at den hele Forskjel i og for sig er meget ubetydelig; men Udvalget har dog ved at gjøre denne Indstilling villet fastholde, at det paa ingen Maade skulde have Udseende eller blot kunde gives Skin af, at man vilde foreslaae en Bevilling til de Anstalter, som omhandles i Hoffmann = Wangs Andragende, og man har frygtet for, at et saadant Skin lettest kunde komme frem, dersom Henviisningen stete til Indenrigsministeriet, hvorfra de Pengemidler, der anvendes til Landvæsenets Fremme, udgives, og hvorunder de sortere. Derfor er det, at Udvalget ikke har kunnet gaae ind paa at henvise Andragendet til Indenrigsministeren.

Formanden: Forslagsstilleren er, saavidt jeg kan see, ikke tilstede. Jeg skal bemærke, at der i Forslaget er indløbet en Feiltagelse, idet Forslagsstilleren har staaet i den Formening, at der ikke alene var Indstillingen, der blev sat under Afstemning, men ogsaa Præmisserne, og derfor gaaer hans Forslag ud paa, at der i den 12te Linie i Præmisserne til Indstillingen under Nr. 16 skal fattes „Indenrigsministeriet“ istedetfor „Cultusministeriet“; dette er, som sagt, naturligtvis en feilagtig Opfattelse fra hans Side, og jeg antager ikke, at