

nogen Maade paa Grund af Holsteens og Lauenborgs særegne Stilling til det tydske Forbund ansættes ved den tydske Trømme. Jeg paastraaer, at det hører til Danmarks Riges Uafhængighed, at vi blive frie og sikrede for, at Saadant ikke nogensinde skeer. Dersom den høitærede Justitsminister kun fastholder den Anskuelse, at det er upassende, at dette kommer frem som et Forslag til Udskrivningsloven for et enkelt Aar, saa skal jeg under den Forudsætning tage Tillægsforslaget tilbage, for at stille det som et uafhængigt Lovforslag.

**Justitsministeren:** Jeg maa, ved Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, fastholde, at dette Ændringsforslag, der nu omhandles, ikke finder en passende Plads i den nærværende Udskrivningslov for et enkelt Aar. Hvad Erklæring man vil give, naar der fremkommer et almindeligt Lovforslag derom, derom skal jeg nu ikke yttre Noget, men maa i saa Henseende forbeholde mig det Fornødne til den Tid.

**S. Jensen:** Da denne Lov har været omtalt saa meget baade paa Landet og i Kjøbstæderne, fordi der var stemt derimod af „Benskre“ forrige Aar, saa troer jeg det er min Pligt at udtale et Par Ord med Hensyn til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Lindberg) udtalte. Det har seet ud i længere Tid, og især i disse Dage, som om han arbejdede for det danske Navn og den danske Hæders Glæde; men, naar han nu siger her, som han sagde før, at det danske Folk ikke kunde bruges til tydske Forbundscontingent, saa maa det dog være, som om de Danske ikke var saa gode som de Holsteenske, naar de ikke kunde bruges. Det var en anden Sag, naar man siger: de bør ikke bruges; men jeg troer, at, naar man overlader dette til Kongen, der, efter § 23 i Grundloven, herover har den høieste Myndig-

hed, saa kunne vi, som den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde dengang i Efteraaret, da Loven var til Behandling, ikke gjøre noget Andet, end at nægte Betalingen til de danske Soldater, naar de blive brugte dertil; men, dersom Rigsdagen fandt det alligevel godt og hensigtsmæssigt at sende nogle af de bedste danske Folk til den tydske Forbunds hær, saa troer jeg, at det danske Folk maa ligesaa godt kunne bruges som det tydske. Jeg er forøvrigt enig med den ærede Forslagsstiller i, at det ikke er ønskeligt; men jeg troer, at § 23 i Grundloven endnu maa staae ved Magt.

**J. Petersen:** Ja jeg er forsaavidt enig med den sidste ærede Taler, men jeg kan dog ikke andet end yttre en Tvivl om den rette Forstaaelse af Grundlovens § 23, thi jeg har seet mange høitærede Medlemmer af Thinget her, som have givet Forslagsstilleren Medhold, og jeg kommer derved til at tænke paa, om der ikke skulde være noget i § 23, som f. Ex. den høieste Magt og Myndighed, Kongen har over Armeen, om ikke den skulde være en Smule pragtæveret ved, at han skulde eller kunde levere Tropper til en fremmed Overgeneral, det er det alene, som jeg skulde have til Paastand for Ændringsforslaget, men jeg finder ligesaa lidt denegang som forrige Gang Anledning til hveken at stride for dette Ændringsforslag eller for en Lov i den Henseende, som der er paataent, thi jeg troer, som Rigsdagsmanden for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) yttrede, at skulde der udrettes noget, maatte det vistnok være ved en Overenskomst mellem Kongen og Folket, da Regjeringen bestemt har udtalt, at den ikke vil indstille dette Ændringsforslag til Hans Majestæt Kongens Sanction, og jeg tvivler meget paa, at da Forslaget ikke har fundet mere Sympathie i Regjeringen end det har, at det vil blive muligt at sætte det igjennem.