

gjort, at den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Lindberg) vilde komme ind herpaa.

Lindberg: Jeg vil blot tillade mig den Bemærkning, at man pleier ellers at sige at Tanker ere todfrie, og saamegen Frihed ønsker jeg dog paa Rigsdagen, at jeg maa have mine Tanker for mig selv, uden at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) skal spaae om dem. Jeg skal nok udtaale dem, naar jeg beder om Ordet.

Formanden: Hvis Ingen yderligere begjærer Ordet, kunne vi ansee Forhandlingerne for sluttede (Ophold). De ere sluttede. Vi gaae dernæst over til Afstemning. Da Loven kun indeholder een Text, uden at være deelt i forskjellige Paragrapher, saa tør jeg antage, at Afstemningen over denne og Overgangen til 3die Behandling kan falde sammen.

Man gif derpaa over til Afstemning, hvorved Tschernings forannævnte Forslag, der træder istedetfor den provisoriske Lov af 12te Mai d. A.:

At Loven kommer til at lyde saaledes:

Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling, indtil Finantsloven for Finantsaaret 1853—54 er given

§ 1.

Loven af 28de Marts 1853 angaaende Indtægts- og Udgiftsbevillingen forlænges, indtil Finantsloven for Finantsaaret 1853—54 er given og senest indtil den 31te August d. A.

samt Overgangen til 3die Behandling eenstemmigt vedtoges med 81 Stemmer.

Formanden: Jeg skal under Forventning af det ærede Thing's Approbation bede Endringsforslag indgivne til i Aften Kl. 8, og ligeledes under Forventning af Thingets Samtykke sætte Sagen paa Dagsordenen til Mandag.

Vi gaae da over til Nr. 10 paa Dagsordenen, 3die Behandl. af Udkaast til Lov

om Eftergivelse og Nedsættelse af Summer, som skyldes til Statskassen. (2den Behandl. findes i Folkethingstidende Sp. 154.) Paa Bladet Nr. 7 er Lovforslaget affattet saaledes, som det blev vedtaget ved 2den Behandling. Der er ikke indleveret noget Endringsforslag. Loven i dens Heelhed foreligger saaledes til Forhandling.

Rosenørn: Jeg har begjæret Ordet, ikke for at tale imod Vedtagelsen af denne Lov ved 3die Behandling og heller ikke for at komme ind paa de enkelte Poster, som sidst gave Anledning til Tvivl, men for at høre mig noget om Behandlingsmaaden af denne Art Sager. Jeg troer, at der ved den Maade, hvorpaa vi denne Gang have behandlet denne Sag, er begaaet to Feil, een af den høitagtede Finantsminister og een af det høitærede Thing. Jeg skal med Hensyn til disse Sagers Stilling tillade mig at henvise til, hvad der passerede paa Rigsdagen i Sessjonen 1851—52; der blev dengang yttret navnlig af den ærede Folkethingmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) — det staaer i Folkethingstidenden Sp. 791 — at det vilde være det bedste, saalange Vedkommende, der havde faaet et saadant Forbud, levede, at lade sig nøie med meget smaa Afdrag, og hvad der saa blev tilovers, naar deres Dødsbo blev overgivet til Skifterettens Behandling, kunde jo da estergives, dersom der var Trang dertil. Derimod yttrede en daværende Rigsdagsmand for Kjøbenhavn; hvis Stemme altid har haat megen Vægt i Finantsager, sig imod den Betragtning af Sagen, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) havde gjort gjældende; men dertimod udtaalte han, at, naar Finantsministeren forelægger os det Forslag, som han finder sig foranlediget til at gjøre efter en omhyggelig Prøvelse af de enkelte Poster, saa staae vi os bedre ved at vedtage det i det Væsentlige, som det af ham er foreslaaet. Det sees altsaa, at man dengang har tænkt sig, at den høitagtede Finantsminister vilde foretage en omhyggelig Prøvelse af de enkelte Poster, som af ham blive opførte paa tilkommende Love af denne Natur, og at man altsaa maatte være meget betænkelig ved at