

Rigsdagstidende.

1853.

Forhandlingerne paa Folkethinget. № 25.

Fjerde Sessions tredie Samling.

Niende Møde.

Mandagen den 27de Juni.

(Fortf.)

Ottesen: Jeg er enig med den ærede 3die Kjøbenhavnste Rigsdagsmand (Rosenørn) i, at de af Sognene udmeldte Taxationsmand ikke ere udmeldte til den her omhandlede Forretning, og at den Cd., som de have aflagt, ikke tyder paa det, som her tales om; men paa den anden Side kan jeg ikke troe Andet, end at de samvittighedsfuldt ville udføre disse Forretninger, ligesom jeg ogsaa troer, at de kunne gjøre det. Jeg tvivler ingenlunde paa, at naar man i Communen tager de to Mænd, der bedst ere bekendte med Communalforholdene, saa ville de ogsaa kjende de locale Forhold saa nøie, at de kunne anfætte Prisen paa de forskjellige Jordlodders Værdi i Handel og Wandel; men jeg kan heller ikke nægte, at jeg er En af dem, som maa slutte sig til Forslaget under Nr. 6; thi det skulde dog være forunderligt, hvis man ikke hos disse Mænd skulde finde saa megen Gyne, at de skulde kunne gjøre en saadan geometrisk Beregning, som jo hverken skal veies paa Sølv eller Guldvægt. Det er desuden allerede fremhævet, at de fleste Skolelærere kunne noget Geometrie; og saaledes vil jeg haabe, at der i enhver Commune er en Skolemester, som kan paatage sig Beregningen. Det er langt nemmere at tage en saadan Mand tilhjælp, end det vil være at faae en Landinspecteur eller Landmaaler, hvilket vilde være forbundet med stor Omkostning, og da det mange Gange kun er smaa Strimler af Jord, hvorom der handles, vil der, som sagt, ikke være Noget til Hinder for at undvære disse Mænd.

Orslev: Jeg vil foreslaae, at Paragraphen vedtages uforandret. En Landinspecteurs

Nærværelse er slet ikke forbunden med store Omkostninger; Udmeldelsen for Retten til offentlige Bveie koster Intet, Affjemlingen i Retten koster Intet, og Retsgebyrerne ere i det Hele taget en Ubetydelighed — jeg troer 54 π ., bezregnet efter Sportelreglementet. En Landmaalers Nærværelse er mere nødvendig, end maa skee de fleste her i Thinget troe. Jeg har selv i flere Aar været Veitinspecteur, og veed altsaa af Erfaring, hvor gavnligt det er at have en saadan Mand tilstede ved slige Leiligheder. Jeg finder saaledes, at Paragraphen er det bedste og rigtigste af det foreslaaede, og jeg vil derfor stemme for, at den uforandret antages.

Ingerslev: Dersom man har Betænkelighed ved at frafalde Landinspecteurs Nærværelse, skal jeg tillade mig at henstille til de ærede Forslagsstillere, om de ikke muligviis inden 3die Behandling vilde foreslaae en lignende Bestemmelse som den, der med Hensyn til de mindre Landeveie findes i Loven af 6te April 1850, hvori der bestemmes, at, forsaavidt den Jord, som afgives, enten udgjør en Tiendedeel af den Lod, hvortil den hører, eller bliver skyldsat for en Skæppe Hartkorn, da skal der være Afgang i Hartkornet, men ellers ikke, og om de da ikke vilde foreslaae, at Landinspecturen blot brugtes i saadanne betydeligere Tilfælde — betydeligere i og for sig eller relativt betydelige, i Forhold til Egendommen —; men at det derimod ikke var nødvendigt, naar Talen kun var om at tage et ganske ubetydeligt Stykke Jord, for at ubvide Veien.

J. Petersen (Præst, Amts Afd. Balgafreds): Naar den ærede Rigsdagsmand fra Fredericia (Ottesen) har yttret, at det kunde gaae an at tage en Skolelærer tilhjælp ved Dypmaaling, saa troer jeg ikke, at de Paa-