

løbe hen til Øvrigheden og der faae Mænd, som blot ved at faae et Papiir fra Øvrigheden skulle ansees for at være dygtigere end de, som engang ere tilstede i Communen og ere udvalgte i Communen selv. Jeg mener ikke, at der kan være nogen Betænkelse ved at gaae ind paa begge de under Nr. 5 og 6 stillede Vædringsforslag, især naar til 3die Behandling den Forandring kunde blive foretaget, som den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 4de Valgkreds (J. Christensen) udtalte, at naar Sagen kommer for Amtsraadet, da skal udnævnes en Landmaaler. Jeg mener, at man maa overlade saameget som muligt til Communerne selv, men at man maa gjøre dem ansvarlige for, at de udføre deres Gjering i Overensstemmelse med de bestaaende Love.

**Mathiasen:** Med Hensyn til Forslaget under Nr. 6 skal jeg udtale, at Udvalget oprindeligt var enigt om, at Landinspektorens Nærværelse kunde undværes ved den første Skjønforretning; Fleertallet i Udvalget var imidlertid af den Formening, at han burde være tilstede ved den anden Forretning. Jeg stod paa det Standpunkt, at jeg hældede til, at hans Tilstedeværelse ikke behøvedes, og derfor er det min Afg. ved min Stemme at støtte Forslaget under Nr. 6. Med Hensyn til en Bemærkning, som blev gjort af en æret Rigsdagsmand, der har stillet Forslaget under Nr. 5, skal jeg gjøre opmærksom paa, at Forslaget under Nr. 6 ikke blev forkastet i den sidst opløste Rigsdag, men derimod taget tilbage efter Hensigt fra den daværende Indenrigsminister.

**Formanden:** Da ingen flere begjærer Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning.

**P. Hansen:** Er det tilladt at gjøre en Bemærkning.

**Formanden:** Er det angaaende Afstemningen?

**P. Hansen:** Ja det er med Hensyn til det sidste Vædringsforslag, det nemlig, at i næste Punctum udgaae Ordene: „inden Forretningen afhjemles og“; jeg vil spørge, om Afstemningen skal rettes saaledes, at disse 2 Puncter sættes under Afstemning under C, hvilket jeg skulde ønske.

**Formanden:** Det er ligegyldigt, naar det Første er antaget, vil det Andet være en nødvendig Følge deraf, og er det Første forkastet, vil det Andet saa at sige falde bort af sig selv.

Afstemningen foretoges derpaa saaledes:

1) Første Deel af P. Hansens og Conradrup's Forslag:

I første Punctum udgaae Ordene: „af Retten udmeldte uvillige og sagkyndige Mænd“. I disses Sted sættes: „af Formanden efter Loven af 4de Juli 1850 udmeldte uvillige faste Taxationsmænd“ vedtoges med 70 Stemmer mod 3.

Samme Forslags 2den Deel:

I næste Punctum udgaae Ordene: „inden Forretningen afhjemles, og“ vedtoges uden Afstemning.

2) Første Deel af Forslag af Schou, L. C. Petersen og Jürgensen:

I Udkastets første Punctum udgaae Ordene „under en Landinspektors eller Landmaalers Veiledning“. Vedtoges med 56 Stemmer mod 7.

**Formanden:** Den anden Deel af Vædringsforslaget nemlig, at i andet Punctum udgaaer Ordene: „under en anden Landinspektors eller Landmaalers Veiledning, som dertil af Amtmanden bekliffes“ tør jeg saaledes uden Afstemning antage for billigt.

**Lindberg:** Det forekommer mig dog, at der handles om et ganske andet Tilfælde; jeg har idetmindste forstaaet det saaledes, at det gjaldt, naar der var bleven Strid, om det var foregaaet til Parternes Tilfredshed; og, naar der opstaaer Strid mellem Vedkommende, kunde der vel være Anledning til at ønske, at der var en Mand tilstede, der havde Kundskab desangaaende, hvorimod jeg aldeles ikke finder det nødvendigt, naar der ingen Strid er.

**Formanden:** Ja, naar det ønskes, skal jeg lade det sætte under Afstemning; men det er ikke under Forhandlingerne specielt bleven omhandlet.

Afstemningen fortsattes derpaa saaledes:

2denstaaende Forslags 2den Deel:

I andet Punctum udgaae Ordene: „under