

ved den 1ste Behandling af Finantsloven; i alt Fald kan man jo gjøre det til Gjenstand for en Interpellation eller detslige, men at behandle Tallotteriet ved denne Paragraph, det er at gaae udenfor Sagen.

Finantsministeren: Med den høitærede Formands Tilladelse skal jeg dog, siden denne Sag er bragt paa Bane, ikke gientage, hvad der allerede engang fra Regjeringens, og specielt fra Justitsministerens, Side, er oplyst i denne Sag; thi jeg kan dog ikke troe, at det er gaaet Fleertallet af det høitærede Things Medlemmer af Glemme, men blot tillade mig at søie den yderligere Oplysning til det, som dengang kunde oplyses, at Hs. Mæjstat nu har fastsat og har været istand til at fastsætte, hvad han ikke tidligere har været, et bestemt Tidspunct for Tallotteriets Ophævelse.

Lindberg: Jeg maa da blot tillade mig at bemærke, at det var en ganske ny Oplysning, som jeg ikke før har faaet.

Finantsministeren: Det er ganske rigtigt, men det er da ogsaa en Oplysning, som slet ikke vedkommer denne Paragraph.

Sage: Maafee det ogsaa maatte være mig tilladt at tale om Noget, som ikke vedkommer denne Paragraph. Jeg troer, at det vilde være meget hensigtsmæssigt, om Staten opgav alt Slags Lotterie, sølgelt og ogsaa Tallotteriet, dog skal jeg ikke videre opholde mig ved denne Gjenstand, men blot med den høitærede Formands Tilladelse minde om, hvorledes denne Sag sidst blev behandlet, og da det er en Sag, der overordentlig interesserer Publicum, haaber jeg ikke, at man vil tage det ilde op, at jeg dertil anvender et Par Minutter. Justitsministeren forstikkede os under forrige Møde, at han vilde indbringe et Lovforslag, som forbød al Colligieren for fremmede Lotterier, hvis det ikke var muligt at affkaste det hele Lotterivæsen derved, og han erindrede om, at der havde været anlagt Sag mod dem, der colligerede, men at den var tabt. Nu have vi, i Genhold til hvad den ærede Finantsminister allerede i April Maaned underrettede os om, erfaret, at der er Skridt tvært, hvorved man ventet at faae Ende paa det hele Væsen, men jeg kan ikke nægte, at

hvis dette Tidspunct ikke er overmaade nær, saa troer jeg, Justitsministeren vilde have opfyldt et almindeligt Dufte, hvis han allerede denne Gang havde indbragt en Lov — der maafee ved en meget hurtig Behandling kunde have været bragt igjennem —, som forbød denne Colligering.

Formanden: Jeg skal nu bede om, at der ikke yderligere tales om Tallotteriet.

Lindberg: Maafee jeg med Hensyn til Classelotteriet maatte sige, at under saadanne Omstændigheder som de nu foreliggende er det urimeligt, at nogen som helst Deel af Classelotteriets Indtægter skulle tilflyde Hertugdømmerne. Jeg synes, at det hele Overflud burde tilfalde Kongeriget alene, thi det er jo ligesaa godt et Lotterie, der alene trækkes her i Kongeriget, som det andet er et, der alene trækkes i Holstejn.

Da ingen Flere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

Lovudkastets § 5 (see Anhanget Sp. 2) vedtoges eenstemmigt med 81 Stemmer.

Formanden: Jeg skal dernæst sætte § 6, Postintraderne, under Forhandling.

Schærning: Turde jeg, før vi gaae til denne Paragraph, gjøre Formanden opmærksom paa, at dersom vi votere den nu, saa votere vi tillige en Udgiftssum, thi den er saaledes opgjort, at en Udgiftssum fra § 24 er optaget heri, og det er kun Differentien, der staaer som Indtægt, vi maae altsaa vistnok udskyde denne Paragraph, indtil vi have voteret § 24.

Formanden: Der er ikke stillet noget som helst Vædringsforslag til § 24, og der vil altsaa dog ikke kunne foregaae nogen Forandring i det Specielle.

Schærning: Ja det kunde være, man forkastede hele Paragraphen, hvad jeg dog ikke formoder.

Formanden: Det kunde vel skee, men jeg troer dog ikke, der er Anledning til at nære nogen Frygt derfor. Jeg antager saaledes, at vi godt kunne gaae over til § 6. Forhandlingerne ere aabnede.