

# Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 34.

Fjerde Sessions tredie Samling.

Elleve Møde.

Onsdagen den 29de Juni.

(Fortf.)

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte under Forhandling i Sen Nr. 4, den Post, som alene handler om Cantonnementsstillæg og forholdet Bespisningsstillæg med det dertil knyttede Vædringsforslag under Nr. 15.

Rigsdagsmanden for Odense Amts 1ste Valgfreds (Schovelin) har Ordet.

**Schovelin:** Dette Vædringsforslag gaaer ud paa, at Cantonnementsstillæg og forholdet Bespisningsstillæg for cantonerende Tropper,  $\frac{3}{5}$  af 258,077 Rbd. 90  $\beta$ . extraordinairt, skal udgaae. Det er ikke min Mening, at denne Sum i det Hele ikke skulde anvendes, det er ikke min Mening, at Tropperne ikke skulde have Cantonnementsstillæg og forholdet Bespisningsstillæg, men det er min Mening, at, da det alene er Tropperne i Hertugdømmernes, som ere paa Cantonnementsfod og ikke Tropperne i Kongeriget, da Forholdet i Kongeriget er saaledes, at der for Kongerigets Vedkommende ikke behøver nogetsteds at være Tropper paa Cantonnementsfod, da det er alene Hertugdømmernes Skyld, at Tropperne maae være paa Cantonnementsfod, saa mener jeg, det maa være en Udgift, som ogsaa ene og alene kan tilkomme Hertugdømmerne, og at det altsaa er ubilligt, at Kongeriget skal bidrage en væsentlig Deel dertil. Dette Forslag var stillet til Den Behandling i Marts Maaned, og blev dengang ikke vedtaget, men jeg har dog anseet det for rigtig at stille det denne Gang, da Ministeriet ikke dengang har erklæret sig imod det.

**Ottesen:** Jeg kan være meget enig med den ærede Forslagsstiller i, at dette Canton-

nementsstillæg ikke bør bevilges, men jeg nægter ikke, at det ikke er af den af ham anførte Grund, men af en anden Grund, nemlig, at jeg troer, at der ikke behøves noget saakaldet Cantonnementsstillæg i Hertugdømmerne, ligesaa lidt, som der behøves noget saadant for de tydske Tropper i Kjøbenhavn. Der blev rigtig nok sagt forrige Gang, da der blev talt om denne Sag, at det var dyrere her, men det var Noget, som jeg dengang ikke var enig i, og er det ikke heller nu. Jeg troer, at der ikke er anden Forskiel paa Forholdet her og der, end at Varerne ere noget andre der, end vi faae dem her i Kjøbenhavn, men sikkert ligesaa dyre. Jeg troer derfor ikke, at det kan være Tilfældet, at der behøves Cantonnementsstillæg der, ligesom jeg heller ikke seer, at der gives Cantonnementsstillæg til de Tropper, som ligge her i Kjøbenhavn, og det vilde rigtig nok ogsaa være urigtigt, at man gav hine Cantonnementsstillæg, naar man ikke gav det til disse. Det er meget sandt, at det er for Hertugdømmernes Skyld, at de ligge der; men det er ogsaa hensigtsmæssigt for Danmark i det Hele, saa at man ikke kan være Andet end godt fornøiet med Forholdet, saaledes som det er ordnet.

**Krigsministeren:** Derfor jeg rigtig har opsattet Vædringsforslaget, saa er Meningen ikke den, at nægte de Tropper, som fortiden staae i Hertugdømmerne, det af Regjeringen forlangte Cantonnementsstillæg, hvis Nødvendighed det synes, man ikke har anført Noget imod, men Meningen er, at de Udgifter, der dertil medgaae, skulle paahvile Hertugdømmerne alene. De skulle altsaa ikke udredes af den fælles Statskasse, men af en særegen Kasse for disse 3 Hertugdømmer. Imod en saadan Proposition maa naturligvis