

dellig anføres, at Valghandlingen var berammet til Kl. 10 Formiddag, men blev opsat til Kl. 12^{3/4}. Hvad nu disse Anker, med Undtagelse af den sidste, angaaer, da har Afdelingen meent, — efter som den i det Hele taget, paa Grund af en anden Anke, som jeg strax skal komme til at nævne, vilde indstille til Thinget, at de vedkommende Protester henlægges, for senere, hvis Thinget maatte beslutte sig dertil, at tages under nærmere Overveelse, — at det var tilstrækkeligt blot at nævne de Anker, der være fremkomne, og med Hensyn til den sidstnævnte Anke, nemlig den lange Udsættelse fra Kl. 10 Kl. til 12^{3/4}, var man enig om at finde, at det var Noget, der maatte ansees for utilbørligt, og at man, saafremt, hvorom der maaskee mere kan blive Tale, vedkommende Valgbestyrrelse ikke kunde oplyse nogen tilstrækkelig Grund dertil, saa maatte tilfjendegive denne, at man ansaae det for Noget, der ikke var i sin Orden. Endelig er der anført, hvilket nok ogsaa er den Hovedgrund, hvorpaa Vedkommende støtte deres Protest, at Valgdirecteuren var den valgte Candidats Stiller. Der er oplyst, at han var den valgte Candidats eneste Stiller, og det fremgaaer da deraf, at dengang han har givet sit Løfte om at ville være Candidatens Stiller, saa har han ikke kunnet vide, at han vilde blive Formand for Valgbestyrrelsen, og Valgbestyrrelsen har været fuldt vidende om, at han var Candidatens Stiller, da den valgte ham til sin Formand. Dette Tilfælde har Thinget en Gang tidligere haft under Overveelse og Afgjørelse, idet det ved et tidligere Valg blev oplyst her i Salen, at tre af Valgbestyrrelsens Medlemmer havde været den valgte Candidats Stillere, hvoriblandt Formanden var, og dengang var Thinget enigt om, at der af den Grund ikke vilde kunne være Tale om Valgets Cassation, og Thinget var saa enigt derom dengang, at der ikke engang i den Henseende stete nogen Afstemning. Afdelingen har ogsaa idag angaaende dette Tilfælde været enig i, at der af den Grund ikke kunde tænkes paa at cassere det stedfundne Valg, men paa den anden Side har Afdelingen ikke kunnet undlade at ytre den Mening, at det, om det end ikke er i

Strid med Valglovens Ord — thi Valgloven har ikke noget bestemt Forbud derimod —, saa dog maa ansees for at være ligefrem stridende mod Valglovens Aand, at i Særdeleshed en Formand for en Valgbestyrrelse optræder som Stiller af en Candidat. Hvorvidt en saadan bestemt formuleret Udtalelse fra Thingets Side senere maatte blive besluttet, det kan der idag ikke være Tale om. Idag indstiller Afdelingen altsaa med Hensyn til dette Valg, at det anerkendes for gyldigt ligesom de forannævnte 23 andre.

Den midlertidige Formand: Hvis Ingen ønsker at ytre sig, vil Discussionen være sluttet (Ophold); den er sluttet. Jeg skal da med Hensyn til de førstnævnte 23 Valgbreve antage, at Thinget anerkender dem som gyldige, naar der ikke andrages paa nogen Afstemning derover (Ophold), hvilket saaledes er vedtaget. Med Hensyn til det 24de Valgbrev, nemlig for Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgfreds, hvortil der er gjort nogle Bemærkninger, skal jeg, hvis ikke heller Nogen desangaaende gjør nogen speciel Grindring eller nogen Fordring paa Afstemning, ogsaa ansee dette for at være anerkendt gyldigt (Ophold), hvilket saaledes ligeledes er vedtaget.

Derpaa gaves Ordet til

Ordføreren for anden Afdeling (Née): Anden Afdeling har fra første Afdeling modtaget til Prøvelse 23 Valgbreve; der mangede altsaa Valgbreve fra 2 Rigsdagsmænd, som endnu ikke ere mødte, nemlig for Rigsdagsmanden for Ringkjøbing Amts 1ste Valgfreds (W. Schøler) og Kjøbenhavns 9de Valgfreds (Turen). Disse 23 Valgbreve ere alle befundne at være i Orden, saaledes at der ikke kan være nogen som helst Indsigelse at gjøre imod Valgenes Gyldighed. Det er derfor kun enkelte Bemærkninger, som jeg paa Afdelingens Begne skal tillade mig at fremsøre. Den ene Bemærkning angaaer Valget i Odense Amts 7de Valgfreds, hvor Dve Thomsen er valgt. Vel er der ikke gjort nogen Indsigelse mod dette Valg; men, i Henhold til, hvad der al-