

vi blive saa længe sammen, at dette Udvalg kan komme tilende med Behandlingen af Sagerne. Jeg har derfor ikke vidst, hvad jeg skulde gjøre; jeg har vel seet, at enkelte Medlemmer ere gaaede den Vej at foreslaae, at visse af dem opførte Erstatningskrav skulle afgjøres her under Finantslovens Behandling; men jeg var af den Mening, som jeg allerede har udtalt, at det vilde være mindre rigtigt paa denne Maade at afgjøre Sagen. Jeg vil naturligviis henvende mig til det Udvalg, som er nedsat, og see, hvad der kan komme ud deraf; forøvrigt kan jo ogsaa Sagen afgjøres ved Domstolene, men dette er ikke den ønskeligste Vet.

**L. Scholer:** Jeg skal gjøre den samme Bemærkning som Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (G. Winther), at jeg ogsaa havde stillet dette Forslag til Finantslovens Behandling 3die Gang; men at det paa Grund af Rigsdagens Oplesning ikke kom for; og, hvad Rigtigheden af det her ansatte Beløb angaaer, ere alle de forskjellige Andragender gaaede ud paa det Samme og have været enige om det samme Antal Spandage og Stafretiser, ligesom ogsaa Amtmanden i sin Erklæring har erkjendt Rigtigheden deraf.

**Indenrigsministeren:** I Anledning af det af mig stillede Vædringsforslag, at en i den lille Dyrehave beliggende Giendom, Dyrehavegaard, maa blive kjøbt for 3000 Rbd. og lagt under Frederiksberg Slot, skal jeg tillade mig at bemærke, at Hans Majestæt ønsker, at denne Gaard maatte blive erhvervet af Staten, og at den er bleven undersøgt af den forhenværende Indenrigsminister, der har fundet, at Bygningen giver en Værd af 160 Rbd., og saaledes forrenter en større Capital end den, hvorfor den er at erholde, samt at det kunde medføre endeel Ulemper for Slotsældommen, om den blev ombyggt til et eller andet Næringsbrug. Jeg haaber derfor, at det ærede Thing vil gaae ind paa Vædringsforslaget.

**J. A. Hansen:** Da vi, siden vi i det sidst opførte Folkething behandlede denne Paragraph, have faaet en ny Cultusminister, vil jeg tillade mig at spørge den ærede Minister, om han troer, at vi ville komme til i indværende Finantsaar at bruge den Sum,

der i denne Paragraph er opført under Lit. A. 7.

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Ja, det er virkelig Noget, som jeg i den Tid, jeg har været Cultusminister, ikke har taget under Overveelse, men, da det hidtil har været antaget, at der er savnet Midler til at kunne sammenkalde en saadan Forsamling, saa mener jeg, at der ikke var nogen Grund for Rigsdagen, hvorfor den skulde trække den Sum tilbage. Sagen selv kan jo være Gjenstand for ulige Meninger, og det vilde føre meget vidt, om man vilde indlade sig videre derpaa, men, da Summen, hvis den ikke bliver anvendt, vil være i Behold, saa forekommer der mig ikke at være nogen særegen Betænkelighed ved at bevilge den. Dersom senere Overveelse ikke skulde føre til det Resultat, at man kunde tænke paa at gennemføre den Idee, man har havt om at sammenkalde en saadan Synode, og, dersom det skulde findes, at dette maatte opgives, saa vilde jeg raade til at lade denne Udgift bortfalde, men det er Noget, som kræver en nærmere Undersøgelse.

**Chr. Jensen:** Jeg vilde tage mig den Frihed at rette det Spørgsmaal til den ærede Indenrigsminister, om man kan vente, at den Bro fra Silkeborg over Langsø, hvortil der er begjæret Tilskud, kan blive opført i Sommer. Saavel Beboerne nord for Silkeborg, som ogsaa Indbyggerne i Silkeborg Handelsplads imødesee en saadan med Længsel.

**Indenrigsministeren:** Efter det Kjendskab, jeg har til Forholdene, vil den kunne blive opført.

**P. Hansen** (Viborg Amts 4de Valgkreds): Jeg skulde ønske, at den Sum, som er opført til at forberede Retspleiens Adskillelse fra Administrationen ifølge Grundlovens § 76, virkelig maa blive brugt i det nævnte Diemed i nærværende Aar.

**Indenrigsministeren:** Dette Punkt hører nærmest under Justitsministerens Afgørelse.

**Finantsministeren:** Ja, det vedkommer Justitsministeren, men jeg tør i Almindelighed forudsikke den Bemærkning, at, da Forsmodningen maa være for, at de Beløb, som