

i alle Finantslove. Det er kun for den enkelte Finantslov, saalænge den Overgangstilstand, som nu finder Sted, vedvarer.

**Ischering:** De ærede Herrer erindre maaskee ikke nøie, at dengang, da der var meest Tale i Finantsudvalget om en Paragraph, just ikke udtrykt i disse Ord, men som skulde have et saadant Formaal som det nu behandlede Forslag, da var § 28 ikke bleven til. § 28 har i en væsentlig Grad absorberet § 30. I § 28 ligger alt Det, som i § 30 har Vigtighed for os. Saalænge at § 28 ikke var tilstede, saa kunde der være Tvivlsmaal, om der maaskee ikke behøvedes Noget af den Art; men nu, efterat vi have § 28, saa troer jeg ikke, at der er allermindste Tvivlsmaal, og jeg troer ikke, at § 30 fører os et eneste Stridt videre, end til en saadan Beholdning, som jeg omtalte. At man imellem disse tre forskellige Kassebeholdninger, som saa ville fremstaae, skulde holde en Renteconto, en Contocourant over de gjensidige Udbetalinger eller Udtællinger, de have gjort for hinanden, det var den eneste Følge, der kunde blive deraf; thi selve Overskuddet det kan der ikke være nogen Tvivl om kommer os tilgode, efter at § 28 er voteret. Overskuddet maae vi i enhver ny Finantslov altid beregne som Indtægt; thi hvor skulde det ellers være blevet af?

**Formanden:** Hvis Ingen mere begjærer Ordet, vil jeg ansee Forhandlingerne for slut-

tede (Ophold); de ere sluttede, og vi gaae da til Afstemning, men førend dette kan skee, maa vi redigere den nye § 30. Jeg skal da først sætte under Afstemning Ændringsforslaget af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 2den Valgkreds (Kaysler); derefter hvis det vedtages Ændringsforslaget, og hvis begge vedtages, da Paragraphen i den saaledes foreliggende Form.

Man skred derpaa til Afstemning, hvorved Forslag af Kaysler:

Følgende nye Paragraph optages:

§ 30.

„Indbetalingen af det for Finantsaaret 1853—54 fremkommende virkelige Overskud i en for Monarchiet sælles Kassebeholdning betinges af, at der ogsaa fra de øvrige Statsdele afgives et efter Forholdet  $\frac{2}{5}$  til  $\frac{3}{5}$  tilsvarende Beløb til samme.

hvorover der var begjært Navneopraab af Winther, J. A. Hansen, Müllen, A. Larsen, Andresen, P. Hansen (Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds), Rasmussen, Jochumsen, J. F. Petersen, Johansen, J. Petersen og J. Andersen, hvorved det, som af nedenstaaende Liste vil sees,

forkastedes med 57 Stemmer mod 16.