

udtalt i den Anledning, blevet bemærket, at dersom man nu havde en Lov om Communalbestyrelsernes Myndighed, men ikke om deres Sammensætning, saa vilde man ogsaa sige, at det var Noget, som ikke kunde gaae, fordi man ikke vidste, hvorledes den Bestyrelse skulde sammensættes, om hvis Myndighed man vote-rede, og det er vistnok ogsaa en overmaade rigtig Bemærkning; men jeg troer heller ikke, at det vilde være rigtigt at forelægge en Lov om Communalbestyrelsernes Myndighed uden med det Samme at forelægge en Lov om deres Sammensætning. Vi have neppe i noget Land Exempler herpaa, og idetmindste ikke heri Landet. De tre Communalanordninger, som bleve givne i Stændernes Tid, indeholdt saavel de Bestemmelser, som ansaaes hensigts-mæssige med Hensyn til Communalbestyrelsernes Sammensætning, som de, der skulde gjælde med Hensyn til deres Myndighed, og de der med analoge Love, som have været under For-handling paa Rigsdagen, nemlig Lovene om Communalraadet i Colonierne og om det sær-viste Lagthing, have ogsaa baade indeholdt Bestemmelser om Bestyrelsernes Sammensætning og om deres Myndighed. Jeg troer der-for, at mine Bemærkninger i saa Henseende kunne have deres Betydning.

Tscherning: Førend jeg gaaer nærmere ind paa Sagen maa jeg for at forebygge en hver Misforstaaelse gjøre en berigtigende Be-mærkning til hvad jeg tidligere sagde. Jeg sagde nemlig, at der ikke imellem de Forslag til Communalanordningen, som hidtil vare komne frem, havde været Noget, hvortil jeg havde kunnet give mit Bifald; der var et, som gik ud paa kun at give Communerne et Grundlag, ved Hjælp af hvilket de kunde ud-vikle sig selv, og det havde jeg naturligviis givet mit Bifald. Jeg skal nu gaae over til Sagen selv, saaledes som den har stillet sig ved den ærede Indenrigsministers Udtalelse. Jeg

haaber, at Thinget tiltroer mig saameget Over-læg, at det forudsæer, at jeg forlænge siden paa den ærede Ministers Vegne har sagt mig selv omtrent det Samme, som nu er blevet sagt. Jeg har indseet, at noget Saadant vilde møde, og jeg har deri seet en dobbelt Grund til at opfordre Thinget til at gaae den Vej, jeg engang har foreslaaet, nemlig først at for-søge, om det nye Landsthing, der indeholder en saa væsentlig Deel af det foregaaende, ikke skulde opretholde sin egen Beslutning. Jeg er overbevist om, at der i det nye Landsthing endnu er et Fleertal tilbage af de Mænd, der have givet deres Samstemning til denne Lov, vistnok flere, som gjerne vilde have Forandringer deri; men der er vistnok i ethvert Tilfælde et Fleertal, som hellere vil stemme for Loven end undvære den. En saadan gjentagen Bekræftelse vil give Hovedgrundlaget for Loven en saa stor Betydning, at jeg saa vil see, om den virkelig skulde blive afvist. For mig er denne Lovs Fortjeneste, at den ikke sammenblander to Ting, der ikke høre sammen, nemlig en Afspæling af, hvorledes Kommunen skal handle eller hvorledes dens Myndighed skal begrænses, og en Bestemmelse for, hvorledes Valgene skulde indrettes og hvorledes Bestyrelsen skal sammensættes.

Rettelser.

- Nr. 42, Sp. 618, L. 1 f. n. staaer: "nemlig" skal være: "navnlig".
 Nr. 43, Sp. 634, L. 26—27 f. o.: "at der er megen Logik" læs: "hvormegen Logik der er".
 Nr. 44, L. 8 f. o.: "Fra Landsthinget har jeg modtaget" o. s. v. rettes til: "Jeg skal be-mærke, at det i forrige Møde som oversendt fra Landsthinget anmeldte Forslag til Lov o. s. v. er overensstemmende med" o. s. v.