

Da Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

Lovforslaget § 1. (See Anhang Nr. XXIII Sp. 298)

blev eenstemmigt vedtaget med 73 Stemmer.

Formanden: Det næste Affnit, som jeg nu skal sætte under Forhandling, indbefatter samtlige de Paragrapher, der handle om Sogneforstanderskaberne, nemlig §§ 2—5 begge inclustve tilligemed de dertil knyttede Ændringsforslag paa Bladet Nr. 10. Jeg skal bemærke, at med Hensyn til § 2 vil der af Ændringsforslagene først finde Afstemning Sted over det under Nr. 3 opførte Forslag, og dernæst over det under Nr. 2 opførte. Naar vi gaae over til de øvrige Forslag til § 3, da vil der først finde Afstemning Sted over de forskjellige Forslag fra den 3die Rigsdagsmand for Kjøbenhavn (Rosenørn), og dernæst over det under Nr. 5 opførte Forslag. Jeg skal, inden jeg bestemmer Afstemningen med Hensyn til de øvrige Forslag, tillade mig at spørge Forslagsstillerne af Forslaget under Nr. 7, om de ikke finde, at den Tanke, de have villet udtrykke i deres Ændringsforslag, er correctere udtalt ved Forslaget under Nr. 6, og derfor kunde finde sig foranledigede til at tage den første Deel af deres Ændringsforslag tilbage?

N. Hansen: Ja, dersom Nr. 6 bliver vedtaget, saa frasalder jeg Nr. 7.

Formanden: Ja, det er unødvendigt; thi saa kommer det ikke under Afstemning. Men min Mening er, om ikke de Herrer Forslagsstillere finde deres egen Tanke i den første Deel af deres Ændringsforslag correctere udtrykt i Forslaget under Nr. 6.

N. Hansen: Ja, de falde jo ganske sammen.

Formanden: Allsaa er den første Deel af Forslaget under Nr. 7 bortfalden. Derimod vil der, naar vi komme til Afstemning over Nr. 6, og dette skulde blive vedtaget, finde Afstemning Sted over den anden Deel af Forslaget Nr. 7, som hedder: Ordene „den høist beskattede Femtedeel o. s. v.“ udgaae og isæ-

detfor sættes: „dem, der have 1 Edr. Hartkorn og derover“. Diskussionerne over dette Affnit ere saaledes aabnede. Den 3die Kjøbenhavnske Rigsdagsmand har Ordet.

Rosenørn: Idet jeg skal tage Ordet for at motivere de Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til de første Paragrapher af nærværende Lovforslag, skal jeg ikke overse den politiske Betydning, som man bestræber sig for at give denne Sag. Jeg skal for mit Bedkommende ikke modsætte mig denne Bestræbelse; men jeg skal kun søge at indskrænke den til den Deel af Loven, hvor den alene forekommer mig at være berettiget. Det er jo nemlig iuefaldende, at Lovudkastet bestaaer af to i og for sig ganske selvstændige Dele; det indeholder deels en Valglov til Sogneforstanderskaberne og deels en Valglov til Amtsraadet. Man kunde forfaste samtlige de 5 første Paragrapher, og man vilde da, alene ved en lille Ændring i Affatningen af Slutningsparagraphen, have en Valglov til Amtsraadet, der efter min Mening vilde være overmaade god. Jeg skal, naar det kommer til denne Deel af Sagen, nærmere søge at begrunde denne Ottring, og derved ogsaa søge at fremhæve, hvorledes denne Deel af Lovudkastet virkelig har en særlig politisk Betydning. Dette kan jeg derimod ikke indrømme om den første Deel af Lovudkastet, de første 5 Paragrapher, nemlig Valgloven til Sogneforstanderskaberne, og, da disse 5 Paragrapher derhos indeholde Bestemmelser, der efter min Overbeviisning ere af en meget tvivlsom Værdi og tildeels endogsaa af en i flere Henseender mislig Bestaffenhed, har jeg for mit Bedkommende tilladt mig at stille nogle Forslag til Forandringer deri. Jeg seer ogsaa, at der er flere andre Medlemmer, som have været ledede af en lignende Følelse og ligeledes stillet Ændringsforslag til disse Paragrapher, Ændringsforslag, som ogsaa efter min Mening ere Forbedringer i Lovudkastets Bestemmelser. Jeg skal derefter tillade mig at gaae over til de af mig stillede enkelte Ændringsforslag. Jeg skal først tale om det, der er opført under Nr. 2 til § 2. Det er, saavidt det forekommer mig, i og for sig ikke ganske correct, naar Lovudkastet siger: „I Henseende til Medlemmernes Antal foregaaer der i denne Anled-