

Rigsdagstidende.

1853. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 49.

Fjerde Sessions tredie Samling.

Tjortende Møde.

Løvedagen den 2den Juli.

(Fortf.)

Formanden: Jeg skal saaledes spørge den ærede Forslagsstiller, om ikke nu Forslaget under Litr. c. og Forslaget til §§ 4 og 5 ville være at tage tilbage.

Meier: Ja, hvad Forslaget under Nr. 9 angaaer, da maa det nødvendigt bortfalde, og hvad Forslaget under Nr. 5 Littr. c. og Forslaget under Nr. 10 angaaer, da har jeg for mit Vedkommende ingen Interesse af at fastholde dem.

Formanden: Det er vel ogsaa de andre Herrer Forslagsstilleres Mening?

Afstemningen forfattes dernæst saaledes:

§ 3 (see Anhang A. Sp. 298).
vedtoges eenstemmigt med 64 St.

§ 4 (see Anhang A. Sp. 299).
vedtoges eenstemmigt med 67 St.

§ 5 (see sammesteds).
vedtoges eenstemmigt med 66 St.

Resten af Lovudkastet med de dertil hørende Ændringsforslag fattes derefter under Forhandling.

P. Hansen: Efter det Udfald, Afstemningen over Ændringsforslagene fik i det Afslutt, vi nu forlod, saa kan der deraf drages den Slutning, at det er Folkethingets Billie, at Loven uforandret skal gaae tilbage til Landstinget, for at prøve, om dets Medlemmer ville vedkende sig deres eget Bærf, og under disse Omstændigheder skal jeg tage det Forslag tilbage, som er stillet af Rigsdagsmanden for

Randers Amts 5te Valgkreds (J. Andersen) og mig.

Formanden: Ændringsforslagene til § 7 under Nr. 12, til § 8 under Nr. 14, til § 9 under Nr. 16 og til § 10 under Nr. 17 ere saaledes tilbagetagne, og, da Ingen optager dem, ere de bortfaldne. Der staaer saaledes kun tilbage Ændringsforslag til § 7 under Nr. 14 og Nr. 13, til § 8 under Nr. 15.

Nosenvorn: Det Forslag, som jeg har tilladt mig at stille under Nr. 13, gader kun ud paa at forandre Tallet 30 til 25. Jeg har ikke været istand til at indsee, hvorfor, naar 40,000 Indbyggere give 100 Vælgere — altsaa 1 paa hver 400 —, hvorfor saa ikke paa hver fulde 10,000 Indbyggere, der kommer til, skal komme 25 Vælgere, men 30; jeg troer derfor, det var correctere at sætte 25 istedetfor 30. Jeg troer heller ikke, at denne Forandring i Loven vilde være til Hindre for, at den bliver vedtagen, naar man ellers er overbevist om, at den kan sættes igjennem. Jeg deler iøvrigt med Hensyn til §§ 6—11 ganske Ønsket om, at den maatte blive til Lov. Denne Deel af Udcastet staaer i en ganske anden Stilling, end Bestemmelserne om Sogneforstanderskaberne. Allerede i Mødet i Efteraaret 1851 forelagde den daværende høitagne Indenrigsminister et Forslag om Forandring i Amtstraadenes Sammensætning, saaledes at Sædegaardseiernes særlige Valgklasse skulde opføre, og istedet derfor skulde der indtræde en anden Valgklasse, bestaaende af de større Landeieendomsbesiddere. Det Forslag, han saaledes fremsatte, blev blandt det nedsatte Udvalgs Medlemmer tiltraadt af tvende, som vi nu savne, en indstigtsfuld Geistlig, der havde megen Indflydelse her i Salen (Monrad), og en Embedsmand fra Jylland, som ogsaa ofte tog Deel i denne Art Forhandling (Rampmann)