

uden at have modtaget Forandring ved 2den Behandling, og at intet Ændringsforslag til 3die Behandling er indgivet, skal jeg bringe i det ærede Things Erindring, at jeg maa udbede mig dets Samtykke til, at Sagen foretages idag, uagtet de mulige Ændringsforslag vare indkrævede med en kortere Frist end den regulativmæssige, og uagtet Fristen mellem 2den og 3die Behandling heller ikke er regulativmæssig. Til dette Samtykke udfordres der $\frac{2}{3}$ af de afgivne Stemmer.

Ved den derefter stedfundne Afstemning bleve ovenstaaende Afvigelser eenstemmigt vedtagne med 62 Stemmer.

Man gif saaledes over til 3die Behandling af Forslag til Lov om Sognesforstanderskabernes og Amtsraadernes Sammensætning og Valg Lovforslaget findes i Anhanget Pag. 298, og 2den Behandling i Tidendens Nr. 45, Sp. 657 ff.).

Ingen Ændringsforslag vare fremkomne.

J. Petersen (Præst i Amts 4de Valgkreds): Da jeg under nærværende Sags 2den Behandling tillod mig nogle Bemærkninger i Anledning af Ændringsforslagene under Nr. 1, som vare stillede af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Lindberg), yttrede jeg som min Mening, at Kommunernes Ret strakte sig saavidt, at de havde Ret til at levere Korn 2 eller 4 Gange om Aaret; men da jeg ser, at mine Ord ere blevne forstaaede derhen, at Kommunerne havde Ret til at indskrænke sig til ogsaa at udlevere Korn til de Fattige to Gange om Aaret, skal jeg bemærke, at det var min Tanke, at Kommunerne havde Ret til at samle det, men ikke, som her anført, til at levere det ud to Gange om Aaret. Da jeg har Ordet, skal jeg tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til Forslaget, saaledes som det foreligger i sin Heelhed. Der blev under Sagens forrige Behandling navnlig af den ærede Indenrigsminister yttret, at han ikke troede, at vi burde modsætte os de dengang fremkomne Ændringsforslag, fordi han meente, at det vilde gavne Loven med

Hensyn til dens Antagelse i Landstinget, hvorimod det fra en anden Side blev anført, at vi skulde antage Loven, uden at see hen til, om der talte Mere for Ændringsforslagene end for Loven i den foreliggende Form. Jeg maa i den Henseende bemærke, at jeg finder, at der er ligesaa Meget, der talte imod alle de dengang foreliggende Ændringsforslag, som imod Loven, som den nu foreligger. Der kunde vel siges Noget, som fra flere Sider blev bemærket, imod adskillige Ting, som kunde faae Stemning imod sig, naar det blev afgjort saaledes, i Særdeleshed imod, at de, som efter den bestaaende Communallov af 1841 fra 1 Tønde Hartorn opad, saa godt som alene ere i Besiddelse af Afgjørelse af, hvem der skal vælges i Kommunerne, idet man frygtede for, at det skulde give Anledning til Misforhold af dem, som bleve trykte ned i den mindre Halvdeel af dem, som efter Forslaget faaer Afgjørelse paa Valgene; men jeg selv hører til den Klasse, som ikke vil faae den dobbelte Valgret efter de Principer, som i Almindelighed gjøres gjældende nu; jeg vil ikke sige, at det var umuligt, at jo mange mindre Hartornsbrugere vilde komme i de Størres Klasse, naar der efter Reglementet af 1803 blev lignet stricte efter Hartorn, Formue eller Leilighed; men jeg finder det derfor saa meget mere antageligt, at vi ikke bør modsætte os Loven; thi det vil være en Spore til, at de Folk, som ofte ere misforholdede med, at de paalignes en Mark i Afgift mere, end de kunne skjønne er Ret i Forhold til Andre, ville undertiden med Glæde give en Rigsdaler; thi de ville see en Aerkjendelse af deres Betydning i Kommunen. Jeg troer ligesaa bestemt, at, medens nu den fattige Mand mangen Gang trykker sig ved at give et lille Bidrag til Kommunen, blot nogle Skilling, og klager over, at Gaardmanden, som har over 1 Tønde Hartorn og giver over 10 Gange saa meget, nu er ene berettiget, saa vil denne Misforholdelse aldeles forsvinde, naar de blive meddeeltige for det mindste Bidrag, de svare, ja, de ville endog mangen Gang trykke sig ved at modtage Bidrag, for ikke at blive saagodt som ganske tilsidefatte ligeoverfor deres Jævnlige. Der er blevet udtalt Meget imod Amtsraadens Sammensætning; især i det forrige