

lerede tidligere er bemærket for Forsamlingen, skal jeg dog tillade mig at referere, at der har været gjort Forespørgsel fra Formanden i vedkommende Valgbestyrrelse, om der skulde ske Tiltale imod et Sogneforstanderskab, ved hvis Valglistes Affattelse de foreskrevne Frister ikke ere iagttagne, eller om der, paa Grund af denne Mangel, skulde træffes nogen Foranstaltning, og at der af Ministeriet derpaa er svaret, at der kun skulde gives vedkommende Sogneforstanderskab en alvorlig Paamindelse om, i Fremtiden at holde sig Lovgivningens Forskrifter efterretteligt. Den anden Bemærkning, jeg skal tillade mig, er, at der er fremkommet et Valgbrev fra Randers Amts 2den Valgfreds, hvor Wallentin er valgt, med Hensyn til hvilket Valg der kun er at bemærke, at den Valgte ikke personlig har mødt, men i et Brev har undskyldt sig for, at han endnu ikke har kunnet give Møde; Valgbrevet er prøvet og befundet rigtigt. Endvidere er der i Affattelsen af Valgbrevene med Hensyn til Bestemmelsen af det Tidrum, for hvilket Valgene have Gyldighed, i tre af Valgbrevene nogle mere og mindre fremtrædende Urigtigheder og Ucorrectheder, idet det saaledes ved Affattelsen af Valgbrevet for Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Valgfreds (C. C. Alberti) hedder, „at han skal møde og tage Sæde i Folkethinget paa den i Aarene, fra den almindelige Valgdag den 4de August 1852 at regne, 1853 og 54 sammentrædende Rigsdag“; endvidere i Valgbrevet for Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (M. Hansen), som siges at skulle møde og tage Sæde i Folkethinget paa den i Aarene 1853 og 1854 sammentrædende Rigsdag, og i Valgbrevet for Rigsdagsmanden for Viborg Amts 4de Valgfreds (P. Hansen), der erklæres „for valgt til at møde og tage Sæde i Folkethinget paa den i Foraaret 1853 og i Efteraaret 1853 samt i Aaret 1854 afholdende Rigsdag“. Som det vil sees, ville disse Ucorrectheder imidlertid ikke have nogen Indflydelse paa selve Valgenes Rigtighed og Gyldighed; men jeg har anseet det for min Pligt her at berøre dem.

De øvrige Valgbreve, der samtlige ere be-

fundne at være i fuldkommen Orden, ere affattede for efterfølgende Folkethingsmænd, nemlig for Præsto Amts 3die Valgfreds (J. Jochumsen), Aalborg Amts 1ste Valgfreds (Hass), Præsto Amts 1ste Valgfreds (L. Hansen), Svendborg Amts 6te Valgfreds (J. A. Hansen), Odense Amts 4de Valgfreds (M. Larsen), Odense Amts 2den Valgfreds (C. Larsen), Kjøbenhavns Amts 2den Valgfreds (Kaiser), Bornholms 2den Valgfreds (Sonne), Holbek Amts 2den Valgfreds (Tscherning), Aarhus Amts 1ste Valgfreds (G. Winther), Veile Amts 2den Valgfreds (S. Jørgensen), Frederiksborg Amts 2den Valgfreds (Jung), Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds (Vestergaard), Kjøbenhavns Amts 1ste Valgfreds (Hall), Veile Amts 5te Valgfreds (Therkelsen), Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (Wilken), Frederiksborg Amts 1ste Valgfreds (Thiemroth) og Aalborg Amts 2den Valgfreds (Thorbrøgger).

Som allerede berettet ere alle disse Valgbreve i Orden, og der vil altsaa ikke være Noget at erindre mod de stedfundne Valg.

Den midlertidige Formand: Da Ingen begjærer Ordet, maa jeg ansee Discussionen for sluttet. Naar Ingen specielt forlanger Afstemning, vil jeg, ligesom ved den foregaaende Afdeling, ansee Valgbrevene for de nysnævnte 23 Medlemmer for at være i Orden (Ophold), og de ere saaledes anerkjendte som lovlige valgte Folkethingsmænd.

Den midlertidige Formand gav dernæst Ordet til

Ordføreren for 3die Afdeling (Fischer): Som Ordfører for 3die Afdeling skal jeg have den Ære at meddele, at 3die Afdeling har modtaget fra 2den Afdeling 25 Valgbreve, og at den er bleven enig om at indstille til Thinget, at alle disse 25 Valgbreve strax erkendes for gyldige. Der er imidlertid enkelte Bemærkninger ved nogle af Valgbrevene, som jeg skal tillade mig at fremsætte. Naar man tager Hensyn til de 24 af disse Valgbreve, da angaae disse Bemærkninger Uregelmæssigheden i Angivelsen af den Tid, for hvilken Valget skal gjælde. Det er i Almindelighed angivet, at Valgene skulle gjælde