

Efter Dagsordenen gik man derefter over til 2den Behandling af det fra Landstinget oversendte Forslag til Lov om Indførelsen af bredfølgende Hjul for større Omnibusser og lignende lakkede Vogne i Kjøbenhavn. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 356 og 1ste Behandling i Tidendens Nr. 49 Sp. 725 ff.) Intet Endringsforslag var stillet til denne Behandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattedes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde overgaae til 3die Behandling — hvorved den specielle Afstemning antoges at være skeet Fyldest, da Lovforslaget ikke indeholder Paragraffer — hvilket vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

Formanden: Idet intet Forslag om Udvalgs Nedsættelse fremkommer, skal jeg anmode om, at mulige Endringsforslag maae indgives i Bureauet inden imorgen Middag.

Man gik derpaa over til det næste Nummer paa Dagsordenen: første Behandling af Udkast til Lov indeholdende Tillæg til de i Anordningerne af 29de Juli 1814, for Kjøbstæderne § 32 og for Landet § 25, og af 20de Marts 1844 § 46 for Kjøbenhavn, indeholdte Bestemmelser for Udskrivning af Skolen. (Lovforslaget findes i Anhang Sp. 337 jfr. Folkethingstidenden Nr. 3 Sp. 36).

Meier: Hvad for det første Formen af det foreliggende Lovforslag angaaer, da skal jeg bemærke, at de første Linier vistnok trænge til at udtrykkes med en større Klarhed; thi som de nu lyde, vilde man deraf kunne udlæse den Mening, at foruden Ophævelse af den Forpligtelse, som senere omtales, vilde ogsaa de nævnte Paragraffer være ophævede; men jeg antager, at det er den ærede Forslagsstillers Mening, at foruden de gjældende Bestemmelser i de nævnte Paragraffer fastsættes endnu herved den følgende Bestemmelse. — Hvad dernæst Indholdet af dette Lovforslag angaaer,

saar vil den her foreslaaede Bestemmelse jo kun komme dem til Gode, som efterat have fyldt det 14de Aar endnu ønske at hengaae en Tid uden at vordet confirmerede. Jeg skulde derimod ønske, at Forslaget blev omændret saaledes, at den Skolepligt, som paaligger Børn, der ikke have fyldt det 14de Aar, kunde mildnes noget, saaledes at den ikke skulde drive dem til at blive confirmerede førend det 14de Aar. Om man skulde gaae saavidt, at man skulde have de Bestemmelser, der tillade Børn at confirmeres, førend det 14de Aar er fyldt, skal jeg ikke her nærmere undersøge, men jeg anseer det for ønskeligt, at der ikke i de bestaaende Lovbestemmelser bliver lagt Noget, som kunde tvinge Forældrene til at søge at faae deres Børn confirmerede i en tidligere Alder. Forøvrigt skulde jeg, hvis den høitæredede Cultusminister havde været tilstede og maaskee vilde udtale sig om, hvorvidt man snart kunde vente en mere omfattende Reform af Skolevæsenet, i saa Tilfælde maaskee være tilbøielig til at fraraade dette Lovforslags videre Fremme.

Sass: Jeg kunde ikke aldeles forstaae de Vittringer, der faldt fra den ærede sidste Taler angaaende den første Deel af Lovforslaget. Meningen er, og jeg troer, at den er temmelig præcis og nøiagtigt udtalt, at foruden de Bestemmelser, der angaae den almindelige Udskrivning af Skolen, som omhandles i de paagjældende Paragraffer, bliver al Forpligtelse til Skolegang under visse nærmere Betingelser hævet, men derved bliver ikke Bestemmelsen om den foreløbige Udskrivning, at Børnene foreløbigt kunne udskrives af Skolen, naar de ere 13 Aar gamle og have de fornødne Kundskaber, og saa vedblive at gaae nogle Dage om Magneben, derved forandret; denne vedbliver at gjælde. Dermed har Lovforslaget slet Intet at gjøre (Meier: Der staar: bliver hævet). Den bliver ikke hævet ved denne Lov; thi naar Lovforslaget siger, at et Barn kan fuldkomment udskrives af Skolen, naar det er 14 Aar gammelt, saar hindrer det ikke, at det kan ufuldstændigt udskrives, naar det er 13 Aar gammelt. Forslaget gaaer kun ud paa nøiagtigt at bestemme Alderen for den offentlige fuldstændige Udskriv-