

af saadanne militaire Personer, som ikke havde faaet en saadan Pension, som de ligefrem havde Afgang til rettligen at kunne kræve, saa ligger deri den Forudsætning, at vedkommende Ministerium har handlet i høi Grad uretsfærdigt mod disse Mænd, som i Krigen have vovet deres Liv og Blod for Fædrelandet. Naar derimod Talem er om Villighedshensyn, som Tilfældet er i det andet Stykke af § 6, saa synes det mig naturligt og ønskeligt, at der blev nedsat et særligt Udvalg i Thinget, som kunde tage denne Sag under Behandling; det kunde maaskee dog have nogen Betænkelighed at overdrage Finantsministeren en saa udstrakt Fuldmagt, som den, der vil blive givet ham ved det af ham antydede Ændringsforslag; dog kunne jo Meningerne derom være forskellige, men jeg troer rigtignok, at, som Forslaget foreligger, er der ikke Noget deri, som for mig kunde være holdbart, undtagen den 7de Paragraph.

Finantsministeren: Efter den Udtalelse, som har fundet Sted fra den ærede Forslagsstillers Side, vil jeg ansee mig forpligtet til at stille et saadant Ændringsforslag til Finantslovens 3die Behandling, som af mig antydet, og derved undergive til det høitærede Things Overveielse, om en saadan indskrænket og controlleret Myndighed, som den, der af mig er antydet, vil kunne overdrages Regjeringen. Den er indskrænket ifølge det Forslag, som jeg skal fremsætte, idet den kun kommer til at angaae saadanne Tilfælde, der hidrøre fra den sidste Krig; den er controlleret, forsaavidt de Indstillinger, jeg i denne Henseende kan gjøre til Hs. Majestæt, altid ville være at betinge af Stadfæstelse ved næstpaafølgende Finantslov. Desuden maa det erindres, at en saadan Bemyndigelse, som den, hvorom her er Tale, vil kun blive benyttet for det enkelte Finantsaar, og man vil saaledes kunne ophøre med at give den, saasnart man maatte finde Anledning dertil.

Tscherning: Jeg troer først at maatte bemærke, at Ingen med Ret kan underlægge dette Lovforslag noget Hensyn til at give Mi-

nisteriet et Mistillidsvotum, og allermindst efter den Maade, hvorpaa jeg fra det første Øieblik har omtalt det; der behøver heller ikke at ligge mindste Mistillid deri, at man har en forskjellig Ansuelse om Fortolkningen af forskjellige Bestemmelser, og det er jo især derom det dreier sig. Hvad der forstaaes ved Bartpenge, hvorledes den Mænd skal betragtes, der har staaet tidligere paa Bartpenge og igjen træder tilbage, det er et af Hovedpunkterne, og det andet er, hvornaar man i Militairetaten ved Troppernes Aftakning skal antage en Officeer afgaaet paa Grund af Embeds „Inddragelse“. Der ligger aldeles ikke nogen Bebreidelse imod et Ministerium deri, at det har fulgt en Fortolkning, som meget godt lader sig forsvare, og som er den strengeste, maaskee den rette; der ligger ingen Bebreidelse deri, ligesaalidt som man kan bebreide os, at vi søge at komme til den Fortolkning, der er mildest, og som mere svarer til den af Rigsdagen tidligere yttrede Hensigt igjennem et eget Lovforslag at faae denne Sag i Orden. Efterat jeg har gjort disse Bemærkninger, tager jeg Forslaget tilbage.

Formanden: Det nærværende under Forhandling værende Forslag er saaledes tilbagetaget.

Dagsordenen er saaledes udtømt; jeg skal anmelde, at der fra Rigsdagsmanden for Manders Amts 1ste Valgtreds (Rugaard) er indleveret en Skrivelse til mig, hvorefter han ønsker at stille en Forespørgsel til Kirke- og Undervisningsministeren, saalydende:

„For det ventes, at Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet vil i den Rigsdagssession, som begynder i forstkommende October, fremlægge for Rigsdagen den for en lang Tid siden bebudede Skolelov, og derved fremstynde den Reform af det danske Skolevæsen, som Folket og Lærerstanden med Længsel imøde-seer?“

Spørgsmaalet om Sagens Fremme vil blive sat paa Dagsordenen til næste Møde.