

at det danske Monarchie ikke bestaaer; det er et Bevist, som vil falde ham yderst vanskeligt at føre. Da Kundgjørelsen af 30te Mai 1849 slutter sig til den 8 Dage efter emanerede Grundlov for Danmarks Rige, da er det danske Monarchie udtrykkeligt forudsat at bestaae. Den ærede Rigsdagsmand synes aldeles at ignorere nogen anden Bestemmelse om den kongelige Civilliste end den, der gives ved en Lov, medens han til samme Tid erkjender de Bestemmelser, som ere gjældende for Apanager; men nu er det saa uheldigt, at alle de oprindelige Bestemmelser for de Apanager, der for Tiden bestaae, ikke støtte sig til nogen Lov, men støtte sig accurat til det Selysamme som den af Hs. Majestæt bestemte Civilliste for det hele Monarchie, nemlig til en kongelig Resolution. Den kongelige Resolution af 23de Octbr 1848, angaaende Civillisten, er i sin Tid bleven meddeelt den da forsamlede overordentlige Rigsforsamling, ligesaafuldt som denne Forsamling senere i Form af en kongelig Kundgjørelse af 30te Mai 1849 fik Underretning om, hvad den særlige Deel af den for hele Monarchiet sættes Civilliste skulde udgjøre for Danmarks Rige.

J. N. Hansen: Jeg maa tilstaae, at det af mange Grunde har overrasket mig at høre, hvor stor en Vægt der idag er lagt paa denne Sag, navnlig af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Kosensørn). Men der er især een Grund, hvorfor jeg er bleven overrasket derved, og det er ved at erindre, hvorledes den ærede Rigsdagsmand stillede sig til dette Spørgsmaal ved Sagens 2den Behandling. Da var det den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Kaysler), som lagde stor Vægt paa dette Spørgsmaal, men da erklærede Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 3die Valgkreds, at han i det Hele taget sluttede sig til de Bemærkninger, der vare gjorte mod Forslaget af den ærede Finantsminister, og at han ansaae det for mindre betydende — jeg vil ikke sige, at det udtrykkeligt var hans Ord, men det var imidlertid hans Tante —, enten dette Forslag blev vedtaget, eller Posten blev opført i Forhold til det hele Monarchie. Han erindrede om, hvad det viste sig, at den ærede

Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Kaysler) dengang var uvidende om, at der var fuldgyltige kongelige Bestemmelser om, hvad Civillisten skulde være for hele Monarchiet; den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds erklærede da, at han indtil det Dieblik havde været uafhængt med en saadan Bestemmelse, men det vidste den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds, og, som sagt, dengang udtalte han sig, som om dette Spørgsmaal havde meget Lidet at betyde. Men nu er dette Spørgsmaal i disse saa Dage blevet ham saa overordentlig vigtigt, at han lægger en langt større Vægt derpaa end den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds, og det er mig uforklarligt. Han forklærede det rigtignok selv ved ligesvem at betegne det, hvad jeg ogsaa troer det er, som en individuelt Følelse hos ham, og som en saadan kan jeg ikke have Noget derimod; men jeg troer, at denne Følelse savner enhveromhelst gyldig Grund. Vil man lægge nogen politisk Ansueelse i Affattelsen af denne Paragraph — den være nu den ene eller den anden —, og vil man navnlig lægge nogen Betydning i Affattelsen af dette Forslag, saa gaar jeg ud fra, hvad jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet, at man maa betragte denne § og de andre Paragrapher, som ere affattede i selysamme Form paa samme Maade, og, naar man ikke har haft nogen Betænkelighed ved Affattelsen af de andre Paragrapher, seer jeg ikke, hvorledes der kan reise sig Betænkeligheder ved at affatte denne Paragraph paa samme Maade. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Kaysler) anførte, at Bestemmelsen med Hensyn til de andre Paragrapher beroede paa ældre Lovbestemmelser, men han vil jo være bleven oplyst om, at vi have en ældre Bestemmelse, der er lig en Lov, hvad dette Spørgsmaal angaaer, for hele Monarchiets Civilliste, hvortil Forslaget støtter sig. Forslaget er altsaa ikke nogen Afvigelse fra de bestaaende Love, men er i fuldkommen Consequens med de bestaaende Love, hvad dette Spørgsmaal angaaer. Naar man har villet lægge en Dphøvelse af Kundgjørelsen af 30te Mai 1849 i Forslaget, saa