

Have vi Uengstelser, da have vi dem ikke paa Grund af Nutiden, men de knytte sig til den Mulighed, at Forholdene kunne blive staaende uforandrede i en Tid, som vi slet ikke kunne forudsæe, og at man, naar man da, maaffæe pludselig og uden Overlæg, strider til deres Ordning, vil opfatte dem urigtigt. Vi udtale aldeles ikke ved vort Forslag nogen Mistillid til den nuværende Regjering; jeg for mit Vedkommende erkjender meget villigt, at Sagen med Hensyn til det Punkt, hvormed der her er Spørgsmaal, staaer en heel Deel anderledes nu end i Vinter, fordi der siden er forløbet en saa lang Tid, som er bleven flogt og frastigt benyttet. I den Henseende vil jeg altsaa villigt indrømme, at de Uengstelser, man kunde have havt, hvis Forholdet var blevet aldeles uforandret siden Efteraaret, nu maae være mindre; men deraf følger dog ikke, at det vil være rigtigt at vedtage Paragraphen saaledes, som den er foreslaaet af endeel ærede Medlemmer.

**Wiffens:** Jeg maa ganske ærligt tilstaae, at jeg ikke fatter den store Sver, hvormed man kæmper i denne Sag; det er meget muligt, at den er vigtigere, end jeg kan see, men jeg beklender, at mine Dine aldeles ikke ere opladte for den symboliske Betydning, der skal ligge i de Udtryk, hvormed man bevilger den Sum, hvormed jo Alle ere enige. Det forekommer mig rimeligt, at man søger at bevilge den i de Udtryk, man anseer for at være de correcteste, men det er mig ufatteligt, at Landet skulde kunne lide nogensomhelst Art af Ulempe i nogensomhelst Retning, hvad enten man bevilger Summen i den ene eller i den anden Form, og, da jeg maa beklende denne Blindhed hos mig, saa troer jeg at burde afholde mig fra Afstemning. Maaffæe man dog vil undskyldte de Par Secunder, jeg har anvendt derpaa, da jeg staaer opført blandt Forslagsstillerne; jeg har imidlertid paa ingen Maade deltaget i Forslaget, fordi jeg saae nogen dyb politisk Betydning enten i det One eller i det Andet. Jeg troer virkelig ikke, at noget af Uendringssforslagene er, jeg havde nær sagt, det Papir værd, der er spænderet derpaa; ialtfald troer jeg ikke, at der er synderligt vundet eller tabt, hvilken Redaction man end kommer til.

**B. Scholer:** Jeg kan heller ikke finde, at der skulde ligge en saa overordentlig stor Betydning i at saae „Danmarks Rige“ sat ind paa dette Sted, thi jeg antager, at Danmarks Rige er bedre grundfæstet, end at det skulde hænges i et saadant Galmstraa, som man har knyttet sig til, nemlig denne § 11 i Kundgjørelsen af 30te Mai 1849. Jeg har aldrig været med at stemme for denne Forandring, som man i Vinter foretog i den af Regjeringen foreslaaede Betegnelse. Det forekom mig bestandigt, at Regjeringen havde løst dette paa en heldig Maade, under de nærværende brudne Forhold, under den nuværende Overgangstilstand, hvori vi befinde os og hvormed vor hele Finantstlov bærer Vidnesbyrd; men ligesaa lidt kan jeg være enig med den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i, at vi ved denne Overgangstilstand, hvori vi befinde os, allerede ere komne til en heldig Afgjørelse ved saaledes at have faaet disse Brøker staaet fast; jeg mener, at det er kun en Overgangstilstand, og, naar han meente, at vi derved havde faaet Værn mod Schlesvig-Holsteinismen, saa maa jeg dog tillade mig at modstige ham; thi vi have ikke i vore Brøkberegninger nogen særegen Brøf for Slesvig. Det forekommer mig, at de to ærede Talere, som meest have kæmpet for at bevare „Danmarks Rige“ paa dette Sted, selv have maattet indrømme, at Forholdene have forandret sig, siden disse Ord bleve satte ind i § 11 af Kundgjørelsen af 30te Mai 1849. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Kavser) udtalte forrige Gang, da han kæmpede for sit Uendringssforslag, at det ikke var afgjort, at det var nogen retlig Brøf, som var opgjort mellem Kongeriget Danmark og Hertugdømmet Slesvig, ved at vi satte 480,000 Rbd. Den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds (Kofenørn) har selv idag udtalt, at Forholdene have forandret sig fra de tidligere Finantstlove; thi deri optog vi den hele Sum af 600,000 Rbd. Forholdene have altsaa forandret sig, uden at Udtrykket „Danmarks Rige“ har forandret sig i Kundgjørelsen af 1849 ligesaa lidt som i Grundloven. Hvorvidt det skal komme til, at Grundloven modificeret skal