

ken ophævet eller ikke ophævet; nei, den er borte, den er død og magtesløs; thi ligesaa vist som den ærede Rigsdagsmand selv, naar han har forrettet sit Livs Gjerning her i Verden og saa gaaer bort, ikke er ophævet, men død, saaledes er ogsaa denne Paragraph i Grundloven, naar den engang har fundet sin Anvendelse i Livet for det Tilfælde, hvorfor den staaer der, død og borte.

Blume: Jeg vilde blot tillade mig en Bemærkning med Hensyn til hvad den sidste ærede Taler anførte, idet han bemærkede, at § 4 i Grundloven vilde være død, naar dens Gjerning var forbi. Jeg har ikke ret kunnet forstaae, hvorledes denne § 4 i Grundloven alene skulde være givet for et eneste forudsat Tilfælde, og ikke snarere være bestemt til at have sin gjældende Magt og Gyldighed, naar et lignende Tilfælde mulig indtraadte igjen; og, dersom altsaa en saadan Paragraph skulde være død, naar den eengang havde virket, maatte den jo næste Gang, naar der indtraadte et lignende Tilfælde, fremtræde som en Omgang, og derfor antager jeg ikke, at det just er den rette Forklaring af § 4, at den er død, naar den eengang har været anvendt i Livet.

Saks: At det er den rigtige Fortolkning, jeg har givet, fremlyser af, at der i § 4 staaer omtalt: den i Kongeloven fastsatte Arvesølge. Hvis Meningens skulde være den, som fremlyste af den sidste ærede Talers Uttringer, da maatte vi naturligvis i Grundloven have en anden Paragraph, der talte om, hvorledes den eller den Arvesølge, der kom istedetfor Kongelovens, engang kunde forandres; men den omtalte Paragraph er død og borte, naar Kongelovens Arvesølge forandres.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, sættes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 125 Stemmer (36 St. af Landstinget og 89 St. af Folkethinget).

Formanden: De Endringsforslag, som muligen maatte ønskes stillede til Sagens anden Behandling, maa jeg bede afgivne til mig inden 48 Timer i Overeensstemmelse med

Forretningsordenen; de skulde da strax blive trykte og omdeelte paa de Herrers Bladser.

Dagsordenen er hermed udtømt, og jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, Mandag Kl. 12. Den vil være:

Anden Behandling af det Kongelige Budskab angaaende Thronfølgen.

Mødet hævet Kl. 1½.

Tredie Møde.

Mandagen den 20de Juni.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg med Hensyn til det i den forenede Rigsdags sidste Møde omtalte Skrift have den Ære at anmelde, at jeg har modtaget en Skrivelse fra den gyldendalste Boghandel, hvori den erklærer at være Afsender af bemeldte Skrift, og som Følge deraf har jeg tilladt mig at omdele paa D'Her. Medlemmers Bladser Exemplarer deraf.

Jeg skal derefter tillade mig at gaae over til Dagsordenen, som er 2den Behandling af det Kongelige Budskab om Thronfølgen af 4de Oct. f. A. og fornyet under 13de Juni d. A. Forinden jeg imidlertid gaaer over til selve Forhandlingen og Afstemningen, skal jeg tillade mig at udtale, hvorledes jeg har besluttet at sætte de forskjellige Forslag, der findes paa den omdeelte Afstemningsliste, under Forhandling og Afstemning. Jeg har troet at burde dele de fremkomne Forslag i 3 Affnit, saaledes at jeg først sætter det under Nr. 1 paa Afstemningslisten opførte Hovedforslag under Forhandling og Afstemning, derpaa, naar dette Forslag har fundet sin Afgjørelse, gaaer over til Hovedforslaget under Nr. 2 med de dertil stillede subsidiaire Forslag, og endelig vil jeg som sidste