

# N<sup>o</sup>. 8. Rigsdagstidende. 1853.

## Forhandlingerne paa den forenede Rigsdag.

### Tredie Samling.

#### Tredie Møde.

Mandagen den 20de Juni.

(Fortf.)

**Udenrigsministeren:** Jeg skal i Fortsættelse af, hvad der er udtalt af min høit-ærede Collega, Premierministeren, og i Overeensstemmelse dermed blot tillade mig en ganske kort Bemærkning, som jeg vil kalde praktisk, nemlig om, hvorledes Ministeriet helst ønskede, at Afstemningen maatte falde her i Salen. De Tal, som jeg nu vil tillade mig at fremsføre som Henvisninger til de forskjellige Forslag, ere de Tal, som findes paa Afstemningslisten. Efterat Hovedforslaget Nr. 1 ved Afstemningen er blevet forkastet, forekommer det mig, at Forslaget Nr. 2 falder sammen med Forslaget Nr. 7 og med Forslaget Nr. 8. Forslaget Nr. 7 er forøvrigt frasældet, formodentlig fordi det nøiagtigt i Henseende til hvert Ord stemmer overens med Forslaget Nr. 8; men Forslagene Nr. 2 og Nr. 8 ere altsaa i det Væsentlige det samme. Det kunde herefter — saaledes kunde det synes — være ligegyldigt for Ministeriet, om Nr. 2 blev vedtaget af en absolut Majoritet; thi derved var jo det Samme skeet, som ifald Nr. 8 blev vedtaget med absolut Majoritet. Det er imidlertid ingenlunde Ministeriet ligegyldigt, hvilket af disse to Forslag der vinder absolut Majoritet her i Salen. Ministeriet maa absolut erklære sig for Forslaget Nr. 8, og jeg skal strax nærmere antyde, hvorfor jeg mener, at dette maa være Ministeriets Ønske. Forslaget Nr. 2 forkynder sig i visse Maader som første Pasfus i et continueret Forslag, hvis anden Pasfus er Forslaget Nr. 3, og hvis 3die Pasfus er Forslaget Nr. 4. Men imod Forslaget Nr. 3

og Forslaget Nr. 4 maa Ministeriet have bestemte Betænkkeligheder. Disse Betænkkeligheder ere fremsatte af den ærede Folkethingsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), og tildeels ogsaa af den ærede Landsthingsmand, som sidst satte sig (Bardenfleth). Jeg skal foreløbig bemærke med Hensyn til en Optring af Folkethingsmanden for Holbek Amts 2den Kreds, at det forholder sig fuldkommen rigtigt, naar han har sagt og meent, at det kongelige Forslag har til Hensigt at sætte Kongen, Monarchen for hele Monarchiet, i samme Stilling til Kongeriget, som Monarchen formener, at han i dette Øieblik staaer i til de øvrige Landsdele, hvad dette kongelige Budskab angaaer. Derfor har Monarchen som constitutionel Konge i Kongeriget forlangt Rigsdagens Samtykke for Kongerigets Vedkommende til, at han kan ordne Thronfølgen paa den Maade, som er fremsat i det fgl. Budskab. Rigsdagens Beslutning, forsaavidt den gaaer udenfor dette Spørgsmaal, er altsaa ialtsald ikke betegnet som Noget, der er forlangt af Kongen i det fgl. Budskab. Dersom nu her i Salen absolut Majoritet vandtes for Forslaget Nr. 3, saa vilde jo ikke blot det skee, som meget klart er udviklet af den ærede Folkethingsmand for Holbek Amts 2den Kreds, nemlig at man nævnedes en Tvivl, som man selv ikke havde, at man tydede hen paa en anden Linie, som man dog ikke tænkte paa, at det altsaa var noget ganske Overflødigt, som man indførte i Svaret til Kongen, og at man altsaa ved at indføre noget ganske Overflødigt og betegne noget Ubestemt bidrog Sit til at vække Tvivl. Men jeg gaaer endnu et Skridt videre. Jeg finder virkelig, at det ikke vilde være ganske værdigt for Rigsdagen, ligesom at