

Jeg skal anmeldte, at jeg har modtaget Udvalgets Betænkning over det fra Folkethinget tilbagefendte Forslag til Lov om Ordningen af Skole- og Underviisningsvæsenet paa Færøerne. Betænkningen er trykt omdeelt paa de Herrer's Pladser, ligesom tidligere selve Forslaget. Jeg skal nu anmode om, at de Ændringsforslag, der maatte ønskes stillede til dette Lovforslags eneste Behandling, maae blive afgivne til Formanden inden i Morgen Aften.

Vi gaae over til Dagsordenen. Den Sag, der isølge samme bliver at foretage, er 2den Behandling\*) af Udkast til en Lov om Lovdelov for Kongeriget Danmark.

Foruden de af Udvalget i dets Betænkning gjorte Indstillinger er der fremkommet og omdeelt paa de Herrer's Pladser Ændringsforslag, stillede af forskellige Medlemmer af Thinget; dernæst yderligere Ændringsforslag og Underændringsforslag, stillede af Udvalget til en Deel af Lovudkastet og dets Betænkning; og endelig har Formanden ladet affatte en Afstemningsliste, som ligeledes er bleven omdeelt paa de Herrer's Pladser. Det første Afsnit af Lovudkastet, som jeg mener bør komme under Forhandling og paafølgende Afstemning, vil komme til at omfatte §§ 1 til 12 inclusive. Forinden vi gaae over til Behandlingen af dette Afsnit, maa jeg maaffee gjøre nogle Bemærkninger, for at faae Afkilligt i dette Afsnit med Hensyn til de stillede Ændringsforslag rectificeret. Hvad den 1ste § angaaer, saa har Udvalget i sin Indstilling i Betænkningen foreslaaet, at Ordene i det sidste Afsnit af Udkastet fra: „kan han fordre Contracten strax hævet o. s. v.“ skulde omredigeres saaledes, at det sidste Afsnit af denne Paragraph kom til at lyde saaledes, som der under den tredje Afstemningspost paa Afstemningslisten er foreslaaet at skulle sættes istedet derfor. Men nu er der fra Udvalget senere fremkommet et Forslag, der gaaer ud paa, at hele dette sidste Stykke af Lovudkastet skulde udgaae, nemlig fra: „har en gift Kone“ og til Slutningen:

„ikke anvendelig“. Jeg antager nu, at det ikke er Udvalgets Mening, at dets Forslag om, at det sidste Stykke af § 1 skulde udgaae, kun er subsidiairt, saaledes at hele Stykket kun skulde udgaae, forsaavidt dets oprindelige Forslag i Betænkningen paa Afstemningslisten under Nr. 3 forkastes; jeg troer tværtimod, at det er Udvalgets Mening ubetinget, at det hele sidste Afsnit af Lovudkastets § 1, skulde gaae ud, og at det saaledes frafalder den Indstilling, der er gjort i Betænkningen.

**Ordføreren** (Leuning): Maatte jeg der til bemærke, at vor Mening egentlig er, at, saafremt den ærede Justitsminister vil frafalde den sidste Passus af Udkastets § 1, saa frafaldes ogsaa dets dertil stillede Forslag under Nr. 3.

**Formanden**: Det vil altsaa, forekommer det mig, beroe paa Discussionen, om Udvalget frafalder det Ændringsforslag, der er opført som den tredje Afstemningspost, og holder fast ved sit Forslag under den fjerde Afstemningspost, at nemlig det hele Afsnit skal falde bort.

**Ordføreren**: Ja, i det Tilfælde, at Justitsministeren gaaer ind paa det.

**J. G. Larsen**: Saavidt jeg opfattede Meningen i Udvalget, da var det den, at vi principahter indstille, at hele det sidste Stykke af § 1 skulde gaae ud, baade efter Udkastets og efter den af Udvalget foreslaaede forandrede Redaction; men Meningen var rigtignok, at, hvis det blev forkastet, holdt vi paa vor Redaction. Maaffee er det ikke blevet tydeligt nok udtrykt, men det er ganske rigtigt, som Hr. Formanden antog, at Forslaget under den 4de Afstemningspost er stillet som det principale; men, som sagt, saavidt jeg opfattede Forhandlingerne i Udvalget, var Meningen den, at, hvis dette Forslag forkastes, ville vi subsidiairt holde paa vor Redaction af dette Stykke af § 1.

**Formanden**: Derom er der rigtignok aldeles Intet at see i Ændringsforslaget. Det vilde jo altsaa medføre, at man maatte først afstemme over, om det hele Afsnit skulde gaae ud, og, hvis det forkastedes, da gaae tilbage til Udvalgets Indstilling under 3die Afstemningspost.

\*) 1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1161—1196.