

Suusbonden ikke skal være udfat for at miste et Lyende, som han har villet binde sig til i flere Aar, efter en kort Tids Forløb. Det er Aarsagen, hvorfor jeg har foreslaaet et Aars Barsel. Naar Udvalget har foreslaaet, at det skulde skee med et halvt Aars Barsel, er dette ogsaa mere end det sædvanlige Barsel, da den sædvanlige Opfigelsestid efter Lovudkastet og den nuværende Lovgivning jo er 3 Maanedre, og i begge Forslag ligger altsaa en Regel, der er strengere end den, som i Almindelighed finder Sted med Hensyn til Opfigelse. Udkastet gaaer kun ud paa, at man skulde fordrø ikke blot et halvt, men et heelt Aars Barsel. Det kan imidlertid paa den anden Side vistnok være, at de særegne Grunde, som gjøre det ønskeligt for Lyendet at kunne komme ud af Forholdet, uagtet Contracten er indgaaet paa flere Aar, ogsaa kunne gjøre det meget vigtigt for det, at det ikke varer for længe, inden det kan komme bort, og dette skulde altsaa tale for Udvalgets Ændringsforslag; men det maa herved erindres, at Lyendet dog har bundet sig for meget længere Tid end den, til hvilken det dog efter Udkastets Bestemmelser kan komme ud af Tjenesten.

Til § 10 har Udvalget foreslaaet en anden Redaction. Hvad der er udtalt i Udvalgets Forslag, er ogsaa aldeles utvivlsomt Mening af Udkastets § 10. Det kan imidlertid vel være, at den Redaction, som er bragt i Forslag af Udvalget er i saa Henseende tydeligere, og jeg kan altsaa ikke have Noget imod, at Udvalgets Forslag til § 10 vedtages. — Ganste det Samme gjælder med Hensyn til § 11. Den Redaction, som der er foreslaaet, udtaler det Selvsamme som Udkastet; om den er tydeligere, vil jeg ganste henstille; det forekommer mig at være det Samme, enten man antager den ene eller den anden Redaction. Den ærede 2den Landsstingsmand for 6te Kreds (Bardenheib) har foreslaaet, at denne Paragraph skulde gaae ud; det er naturligtvis en Følge af hans Forslag til § 9. Hvis hans Forslag til § 9 vedtages, maa § 11 gaae ud; dersom Forslaget til § 9 ikke vedtages, antager jeg ogsaa, at han ikke længere vil holde paa sit Forslag om, at § 11 skal gaae ud.

**Ryholt:** Da den høitærede Minister i

det Væsentlige har tiltraadt de Ændringsforslag, som ere stillede af Udvalget til de Paragrapher, som foreligge for Diebliffet, er det kun nogle faa Bemærkninger, jeg paa Sagens nærværende Standpunkt skal tillade mig at fremsætte. — Med Hensyn til den Omredaction, det ærede Udvalg har foreslaaet ved § 6, er det vistnok saa, som af den ærede Minister er anført, at den ikke er af synderlig Betydning; men jeg troer, at det stiller sig saaledes, at en stor Deel af den tjenende Klasse paa Landet staaer i den Tro, at naar man ikke har faaet Fæstpenge, er man ikke forpligtet til at tage fast Tjeneste, og derfor have vi troet, at, da Loven gaaer ud paa at simplificere og gjøre Bestemmelserne saa tydelige som muligt for denne Klasse, vil en Bemærkning som denne tydeliggjøre Forholdet, skjøndt jeg fuldkommen anerkjender, at den vistnok ikke i og for sig er nødvendig. — Med Hensyn til den Omredaction i § 7, som er foreslaaet, skal jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at det maaskee er muligt, at Tanken kunde være udtrykt noget tydeligere end ved Ordene: „som der paa Stedet er almindelig“; men jeg troer dog, at, da der ikke kan være Tale om noget andet Sted end det, hvor Tjenesten bliver udøvet, ligger det aldeles klart i de Ord, som ere brugte i Udvalgets Forslag til § 7, hvad Meningen i saa Henseende er.

Med Hensyn til Udvalgets Forslag til § 9 skal jeg tillade mig at bede det høitærede Thing bemærke, at det vistnok vil have sin særdeles Interesse, om man vil gaae ind derpaa, skjøndt det, som ogsaa af Udvalget er udtalt, vistnok er saa, at det er klart af Motiverne til nærværende Lovudkast, som i det Hele gaaer ud paa at indføre humane Bestemmelser, at den Forpligtelse, som hidtil har paahvilet Bønderkarlene til at tage fast Tjeneste, naar de ikke, efter Placat af 1840, ere over 28 Aar, skal bortfalde. Den ærede Minister mener, at dette ogsaa ligger klart deri, at der staaer: „Tjenestetidens Varighed beroer paa Dvereenskomst“; men imidlertid er det dog forekommet Udvalget noget tvivlsomt, om man kunde sige, at det ligger klart deri. Det kunde maaskee vel tænkes, at denne Klasse af Bønderstanden, der er under 28 Aar, efter disse Ord: