

mig nogle korte Bemærkninger angaaende de  
 Uendringforslag, der ere under Forhandling.  
 I Udkastets § 46 Nr. 1 er der som Grund  
 til Huusbondens Ret til strax at kunne af-  
 skedige Lyendet anført: „naar det uden Bes-  
 faling eller Tilladelse tager paa Borg i Huus-  
 bondens Navn, eller det begaaer andet Bed-  
 rageri, Tyveri o. s. v.“ Uendringforslaget  
 gaaer ud paa, at den Bestemmelse, der fore-  
 kommer i Begyndelsen af Nummeret, nemlig  
 at tage paa Borg, skulde falde bort. Den  
 ærede Ordfører motiverede dette dermed, at  
 Paragraphen ikke kunde anvendes i alle Til-  
 fælde, hvor Lyendet tog paa Borg uden Huus-  
 bondens Tilladelse, men at der kun fandtes  
 Anledning til at hjemle Huusbondens Ret til  
 at affedige Lyendet fra sin Tjeneste, naar  
 dette var skeet i bedragerisk Hensigt. I den  
 sidste Sætning er jeg ganske enig; jeg troer  
 det ligger ganske klart i Udkastet, at ikke Huus-  
 bonden kan nægte at beholde et Lyende længere  
 i sin Tjeneste, undtagen netop dette „at tage  
 paa Borg“ skeer i bedragerisk Hensigt. Det  
 forekommer mig at være aldeles tydeligt be-  
 tegnet derved, at der staaer umiddelbart oven-  
 paa: „eller det begaaer andet Bedrageri“,  
 at altsaa den første Bestemmelse kun faaer An-  
 vendelse, naar den hører ind under Begrebet  
 Bedrageri. Marsagen, hvorfor jeg dog, skjøndt  
 jeg for mit Vedkommende ikke holder af Ex-  
 empler i Love, har troet, at det var hensigts-  
 mæssigt at nævne det her, er, at dette er det meest  
 almindelige Tilfælde, der giver Anledning til,  
 at en Huusbond jager et Lyende bort, nem-  
 lig at det saaledes har taget paa Borg. Jeg  
 har derfor troet, at det var ønskeligt at gjøre  
 Lyendet opmærksomt paa, at denne Handling  
 kunde komme ind under Begrebet Bedrageri  
 og have denne Handlingens Følger. Iøvrigt  
 troer jeg, at det ikke er aldeles nødvendigt at  
 anføre et saadant Exempel, og, hvis Uendring-  
 forslaget vedtages, saa vil, naar et Lyende i  
 bedragerisk Hensigt tager paa Borg uden Huus-  
 bondens Tilladelse, Huusbonden alligevel have  
 den Ret, det er tilfattet at hjemle ham ved

Udkastet. — Jeg har, ved at omtale Uendring-  
 forslaget til § 31, indrømmet, at det Tillæg,  
 der er foreslaaet til Nr. 3 i § 46, er rigt-  
 igt. — Hvad Nr. 4 angaaer, der om-  
 handler Fornærmelser, som Lyendet gjør sig  
 skyldigt i mod Huusbonden og hans Familie  
 eller den, der er sat til at befale over Lyen-  
 det, saa bestaaer Forskjellen mellem Uendring-  
 forslaget og Udkastet ikke deri, som blev nævnt  
 af den ærede Ordfører, at Udvalget har villet  
 tage Familien med, thi Familien bliver taget  
 med ligesaa godt efter Udkastets Bestemmelse som  
 efter Uendringforslaget. Den ærede Ordfører har  
 taget fejl, idet han upaatvivseligt forverlede Ud-  
 valgets oprindelige Forslag med dets nye Forslag.  
 I det oprindelige Forslag var der ikke talt om  
 Fornærmelser imod de til Huusbondens Familie  
 hørende Personer, hvorimod dette er Tilfældet i  
 det fra Udvalget senest fremkomne; men en saadan  
 Bestemmelse har ogsaa Udkastet, og forsaavidt  
 bliver Udvalgets seneste Uendringforslag over-  
 eensstemmende med Udkastet. Forskjellen be-  
 staaer derimod alene deri, at efter Udkastet  
 vilde de Fornærmelser i Gjerning, som Lyendet  
 i en foregaaende Tjeneste havde udøvet imod  
 Huusbonden, hans Familie eller Nogen, der  
 var sat til at befale over det, kunne  
 medføre, at Huusbonden kan affedige det,  
 hvorimod Udvalget har meent, at en saadan  
 Ret skulde kun indrømmes Huusbonden, naar  
 Lyendet i en foregaaende Tjeneste havde gjort  
 sig skyldigt i saadanne Fornærmelser imod Huus-  
 bonden og de til hans Familie hørende Per-  
 soner; altsaa, Forskjellen bliver den, at efter  
 Udkastet skulde Fornærmelser i Gjerning, som  
 udøves mod den, der af Huusbonden var sat  
 til at befale over Lyendet, ligeledes medføre  
 en Ret for den Huusbond, der senere har an-  
 taget Lyendet, til at kunne bortvise det, hvor-  
 imod Udvalget antager, at en saadan Fornær-  
 melse, naar den er udøvet mod den, der er  
 sat til at befale over Lyendet, ikke skulde have  
 en lignende Virkning, som naar den var ud-  
 øvet mod Huusbonden eller de til hans Fa-  
 milie hørende Personer.