

dets Undskyldning, og overhovedet erfare, hvad der kan tjene til Oplysning om dets Forhold. Jeg troer derfor slet ikke, at det vil blive Tilfældet, hvad der er antydet af en anden æret Landstingsmand (Drejer), at man ved at antage dette Forslag vil komme dertil, at Tjenestetjendet alligevel foruden den egentlige Studsmaalsbog med stemplet Papir vil føre en anden; thi jeg troer, at de nuværende Studsmaalsbøger, som føres paa stemplet Papir, i Almindelighed ikke nyde nogen saa overordentlig Tilltro, at de Vedkommende alene skulde ville tage Hensyn til dem. Den Huusbond, som det er om at gjøre at kjende noget nærmere til Lyndets Forhold, vil, forinden han fæster det, spørge: „Hvor har Du sidst tjent? — Hvem var din Huusbond, hos hvem jeg kan søge Oplysninger? — Det er vel sandt, at der vil være Vanskeligheder ved saaledes at forhøre sig, naar Tyndet kommer langveis fra, men der gives jo dog skriftlig Communication, og kun paa den Maade er man virkelig istand til at verificere et skriftligt Vidnesbyrd, som kommer langveisfra, naar det ikke er Gns Leilighed personligt at indhente Oplysninger. Jeg skal endnu kun tilføie, at jeg troer, at den hele Indretning med skriftlige Studsmaal for Tyndet, som det skal have, og man skal give det, er en forældet Indretning, som man snarest muligt burde see at blive af med.

Lange: Jeg vil kun svare —

Formanden: Den ærede Landstingsmand har rigtignok allerede havt Ordet to Gange, men jeg antager ikke, at der fra Thingets Side er Noget til Hinder for, at han atter faaer det. (Nei!).

Lange: Jeg vil kun svare, at jeg aldrig har fundet nogen Vanskelighed hos mig selv ved at give et Vidnesbyrd, som jeg fandt var sandt. Jeg har aldrig været i Tvivl om, hvad jeg skulde skrive, jeg har skrevet efter min fulde Overbeviisning, men dog altid snarere i Faveur af Tyndet end i den fulde Strengthed, men dog aldrig saaledes, at nogen Trediesmand kunde blive stiftet derved, og det af mig anførte Beviis har, forekommer det mig, været af den Bestaaffenhed, at det har godtgjort, at Studsmaalet har havt Indflydelse paa Tyen-

det; det er muligt, at han ellers ikke havde faaet det bedre Studsmaal siden. Der er vel Feil ved denne Indretning, som ved enhver anden Indretning, men jeg kan ikke nægte, at jeg holder endnu paa denne forældede Indretning, fordi efter min Overbeviisning den anden vil have en mere skadelig Indvirkning.

Madvig: Jeg troer, at det anførte Tilfælde viser, at en brav Huusbond kan forbedre en Indretning, der i sig selv er skadelig.

Lundsteen: Ved at stille Forslaget under den 159de Afstemningspost om, at det Lyende, der flytter fra det ene Sogn til det andet, skal forsyne sig med Præstens skriftlige Vidnesbyrd om sit Forhold i Menigheden, er jeg egentlig ikke fremkommen med noget Nyt; thi det har jo været Skik og Brug fra de ældste Tider, at denne Regel er bleven fulgt, og den finder ogsaa sin Bekræftelse i Forordningen af 24de Juli 1822 § 7, som jo staaer ved Magt. Det er kun med Hensyn til, at Fleertallet af Udvalgets Medlemmer har erklæret, at, naar et Lyende flyttede bort fra et Sogn, skulde Præsten vel give dets Studsmaalsbog Paategning om dets Afreise, men derimod ikke tilføie Noget angaaende dets Forhold, at jeg har fundet mig opfordret til gjentagende at bemærke, at det Sidstnævnte ogsaa burde see. Det er vel saa, at Udvalgets Udtryk ere just ikke aldeles bestemte i denne Henseende, det hedder kun, at Præsten har at antegne og gjøre Bemærkning om Tyndets Borflytten fra Sognet; men derimod staaer der Intet om, at han skal berøre dets Forhold, hvoraf jo kunde synes at følge, at Præsten jo vel skulde være forpligtet til at anføre dets Afreise, men derimod ikke til at anføre Noget om dets Forhold. Han kunde altsaa gjøre det, om han vilde; men jeg mener, at han ikke alene skal have Lov til at gjøre det, men at han endogsaa skal være forpligtet til at gjøre det, og det er jo, som sagt, ikke noget Nyt. Ved det, jeg har tilladt mig at foreslaae, har jeg kun havt Hensyn til, at Tyndet ikke misledes eller kommer til at misforstaae den nye Lov, naar den udkommer, dersom denne Bestemmelse aldeles ikke bliver omtalt. Jeg har altsaa tilfattet ved den Tilføielse, som staaer under 159de Afstemningspost, at Tyndet derved kunde blive gjort