

eller fra noget andet af Ministeriets Medlemmer. Jeg skal endnu kun med Hensyn til Revisionen af Stempelpapirsanordningen gjøre opmærksom paa, at det aldeles ikke blev berørt, naar en saadan kunde ventes.

**Lundsteen:** Med Hensyn til den Opfordring, der nylig skete fra den ærede Ordfører angaaende Forslaget under 140de Afstemningspost, finder jeg for mit Vedkommende aldeles ingen Anledning til at frasælde, hvad Udvalget har indstillet, om at nedsætte Prisen for det stemplede Papir, der skal anvendes til Studsmaalsbøger. Jeg veed vel, at den Sum, som ved den foreslaaede Forandring kunde afgaae i Stempelpapirs Intraderne, kan beløbe sig til omtrent 5000 Rbd. aarlig, og at dette vel ikke er en ganske og aldeles ubetydelig Sum, men jeg tror dog ikke, at den burde komme i stor Betragtning, naar der er Tale om at lette en Byrde for saa mange Personer, som trænge føleligt til en saadan Lettelse. Dersom det var Tilfældet, at Studsmaalsbøger udstedtes for vorne Personer, som allerede havde havt Leilighed til at erhverve sig en Deel, da kunde der være en billig Grund til at beskaffe dem, men det er Noget, som er almindelig bekjendt, at den langt overveiende Deel af Studsmaalsbøger udstedes for dem, der lige ere traadte ud af den barnlige Alder, i det Dieblit, de blive confirmerede. Her kan jo naturligviis ikke være Tale om, at disse Børn have havt Leilighed til noget Enhverv — det maatte da i alt Fald være høist ubetydeligt. — Hvem er det altsaa, der beskaffes? Det er Forældrene, som maae bekoste Studsmaalsbøgerne for deres Børn, eller ogsaa Fattigkassen, og her have vi altsaa den Beshynderlighed, at, medens Fattigkassen efter den gjældende Stempelpapirs Anordning af 3die December 1828 er fri for Stempelpapirafgift i alle andre Anliggender, skal det just med Hensyn til Studsmaalsbøger være bestemt, at Fattigkassen skal bære den Byrde, som følger af Brugen af stempelt Papir. Der er tillige en anden Beshynderlighed, den nemlig, at det stemplede Papir, der skal bruges til Studsmaalsbøger for Drengene, koster 42  $\text{sk}$ , hvorimod Papiret til Pigerne kun koster 20  $\text{sk}$ , og der kan dog ikke anføres nogen antagelig

Grund, hvorfor Forældrene skulde betale dobbelt Saameget for en Studsmaalsbog til en Dreng, som for en til en Pige. Jeg kan saaledes for mit Vedkommende ikke Andet end strengt holde fast ved Udvalgets Indstilling under 140de Afstemningspost; og jeg vil ganske overlade det til den høitærede Finantsministers Afgjorelse, hvad enten han vil antage Udvalgets Forslag eller ikke.

**Ordføreren:** Jeg vil blot i Anledning af den sidste ærede Talers Foredrag gjøre opmærksom paa, at min Opfordring ingensunde gif ud paa det, som han har udbredt sig saa vidtløstigt over. Spørgsmaalet var blot, om de øvrige Medlemmer af Udvalget vare enige om at tage Sagen under nærmere Overveielse inden 3die Behandling, og aldeles ikke om Realiteten af Sagen.

**Lundsteen:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Jeg antager ikke, at Thinget har Noget at erindre imod, at den ærede Landsstingsmand faaer Ordet, uagtet han allerede har havt det 2 Gange (Nei!).

**Lundsteen:** Jeg frasælger det.

**Ryholm:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Der vil sikkerlig ikke være Noget fra Thingets Side at erindre imod, at den ærede Landsstingsmand faaer Ordet, uagtet han allerede har havt det 2 Gange (Nei!). Den ærede Landsstingsmand har Ordet.

**Ryholm:** Det er blot en ganske kort Bemærkning, jeg vil tillade mig i Anledning af Forslaget under Nr. 160, da det meget skulde interessere mig, om det maatte blive foretrukket for Forslaget under Nr. 159. Den ærede Justitsminister har vel yttret, at han af formelle Grunde var ligemeget imod dem begge; men det forekommer mig, at naar man ikke vil holde sig alene til det Formelle, vil Forslaget under Nr. 160 have en meget god praktisk Betydning. Heraf vil nemlig blive en Folge, at den Bestemmelse, som indeholdes i Forordningen af 1822 § 7, at Præsten skal gjøre disse Paategninger, som ofte kunne blive uheldige for Lyndet, og tillige ere ubehagelige for Præsten at give, vil falde bort for Fremtiden, og dette anseer jeg for et meget stort Gode. Nu er det vistnok ganske rigtigt, som den ærede Justitsminister har udtalt, at